

må ikke engang låse dem inde. Går de amok, kan vi låse os selv inde, til de er kølet ned«. »Gider de ikke selv lave mad, som de ellers skal, jamen så må vi som personale lave deres mad. De har krav på adgang til videofilm og en lang række sportsaktiviteter som eksempelvis styrketræning. De vægte, man nu har fjernet i fængslerne, er stadig til fri afbenyttelse for de unge på ungdomsinstitutionerne«. »Det er en ferielejr, og det betragter de det også selv som. Det, de unge siger til os, er, at deres kammerater, fætre, brødre og hvad ved jeg da også skal på sådan en ungdomsinstitution, for det er da for fedt at få penge for at sidde på sin flade«. I forlængelse heraf udtaler en ung kriminel, Isam Maarouf, at »de unge skal i spjældet første gang de begår kriminalitet. 14 dage første gang, så de kan få deres straf i et rigtigt fængsel sammen med rigtige kriminelle. Det vil skræmme mange fra ny kriminalitet«.

Spørgeren finder forholdene for de unge idømt ungdomssanktion som beskrevet ovenfor helt absurde. Retsbevidstheden er klart krænket, ofrene er til grin, og de unge bliver af misforstået godhed holdt fast i en spiral af kriminalitet. Spørgeren vil derfor opfordre ministeren til øjeblikkeligt at gribe ind og som minimum sikre institutionerne, sænke lommepengene til de unge væsentligt og give personalet en række beføjelser. En bedre løsning ville være at sætte de unge i et almindeligt fængsel for voksne, sådan som flere unge kriminelle, herunder Isam Maarouf, selv foreslår. Ministeren bedes kommentere dette.

### Svar (23/3 04)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Ungdomssanktionen blev indført ved en ændring af straffeloven i 2001.

Med lovændringen blev der indført en ny struktureret, kontrolleret socialpædagogisk behandling af 2 års varighed.

Ungdomssanktionen kan efter bestemmelsen i straffelovens § 74a kun anvendes i anledning af kriminalitet begået af unge under 18 år, og det er forudsat, at ordningen kun kan anvendes over for unge med omfattende tilpasningsvanskeligheder. Det er endvidere forudsat, at sanktionen

alene kan anvendes i forbindelse med grovere personfarlig kriminalitet eller anden alvorlig kriminalitet (f.eks. omfattende berigelseskriminalitet) og kun i tilfælde, hvor domstolene ellers ville have idømt en ubetinget fængselsstraf på fra 30 dage og op til ca. 1 år, i særlige tilfælde 1 år og 6 måneder. Ungdomssanktion kan således ikke anvendes ved de mest alvorlige forbrydelser, som medfører meget lange fængselsstraffe.

Hovedindholdet i en ungdomssanktion efter straffelovens § 74a er et planlagt længerevarende socialpædagogisk behandlingsforløb. Det er retten, som i dommen fastsætter rammerne for og de væsentligste elementer i behandlingsforløbet. Det er bl.a. forudsat, at forløbet altid indledes med et ophold i en døgninstitution, der som udgangspunkt indledningsvis bør være en sikret institution.

Gennemtvængelse af de pålæg om ophold mv., som er fastsat i dommen eller i medfør af dommen, kan ske umiddelbart og i givet fald med politiets bistand.

Begår den unge ny kriminalitet under forløbet, vil det efter de nærmere omstændigheder kunne medføre forskellige sanktioner. Rejses der tiltale, kan retten i stedet for straf vælge at forlænge foranstaltningen, herunder længstetiderne for institutionsanbringelse. Er det begåede forhold så groft, at retten finder, at der bør idømmes ubetinget fængselsstraf, er det forudsat, at en straf på under 1 års fængsel ikke i sig selv bør medføre, at ungdomssanktionen ophæves. Hvis kriminaliteten og forholdene i øvrigt imidlertid viser, at den unge er uegnet til behandling, eller idømmes der en straf på 1 års fængsel eller mere, er det forudsat, at retten træffer beslutning om, at den resterende del af ungdomssanktionen bortfalder.

Efter min opfattelse er det væsentligt, at børn og unge under 18 år, der begår alvorlig kriminalitet, så vidt muligt søges undergivet målrettede individualpræventive foranstaltninger som f.eks. ungdomssanktionen.

Socialministeriet har til brug for besvarelsen bl.a. oplyst følgende om lommepenge mv.:

»BT's oplysninger med hensyn til lommepenge og tjøpunge og arbejdsdusør under ophold i sikret afdeling er fejlagtige og er nedenfor holdt op over for gældende takster, jf. vejledning fra KL og Amdsrådsforeningen.