

Svar (24/3 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

»Udenrigsministeriet har rettet henvendelse i sagen til Rehabiliterings- og Forskningscentret for Torturofre (RCT), som har fremsat følgende bemærkninger, hvortil der henvises:

»Rehabiliterings- og Forskningscentret for Torturofre (RCT) er en selvejende institution, hvis overordnede formål er at belyse og dokumentere tortur og torturens følger på et sundheds- og samfundsfagligt grundlag med henblik på at bidrage til forståelsen for torturens baggrund og konsekvenser for den enkelte og samfundet.

RCTs kliniske arbejde danner baggrund for forskning og metodeudvikling i behandlingen af torturofre. Det betyder, at klienter i rehabilitering indgår i forskningsprogrammer. Klientindtaget er derfor afhængigt af de igangværende forskningsprojekter. Behandlingskrævende torturofre, som RCT ikke har mulighed for at tilbyde rehabilitering, anbefales henvisning til private behandlingscentre for traumatiserede flygtninge.

På RCT behandles ca. 150 torturoverlevende/-familier på årsbasis. Henvisning sker typisk fra praktiserende læger eller sociale myndigheder.

Der henvises normalt væsentligt flere klienter, end RCT har kapacitet til at behandle. I 2003 nyhenvistes således 176 personer, hvoraf over halvdelen måtte afvises på grundlag af kapacitetsproblemer.

Henvisningskriterier er:

- Udsættelse for tortur
- Opholdstilladelse i Danmark
- Motivation for behandling
- Parathed til deltagelse i forskningsprojekter
- Bosat indenfor overskuelig afstand af RCT

Har klienten langvarige behandlingstiltag bag sig og tegn på svært kronificeret tilstand, vil RCT være tilbageholdende med rehabiliterings-tilbud. Klienter med alvorlig sindssygdom eller misbrug modtages ikke på RCT.

Ingens klient afvises på grund af statsborgerskab. RCT kan yde bistand til danske statsborgere, hvis de opfylder henvisningskriterierne. Det vil i hvert enkelt tilfælde bero på et konkret skøn. Langt hovedparten af klienterne har dog udenlandsk baggrund qua det forhold, at tortur forventeligt ikke forekommer i Danmark, og at danske statsborgere heldigvis sjældent bliver udsat for tortur i udlandet.

I sagen om Guantánamo fangen er der tale om et helt specielt tilfælde. Det er RCT's opfattelse, at det langtfra kan udelukkes, at tilbageholdelsens omfang og karakter kan opfattes som eller sidestilles med psykisk tortur. Derfor bør han tilbydes en undersøgelse og vurdering af behovet for behandling.

RCT har tilbudt, at denne undersøgelse og vurdering i givet fald vil kunne foretages af RCT.«

Spm. nr. S 2639

Til justitsministeren (8/3 04) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvad er ministerens holdning til ungdoms-sanktion som beskrevet i BT den 5. marts d.å., vil ministeren betegne ungdomssanktion som en egentlig straf, der motiverer den unge kriminelle til ikke at begå ny kriminalitet, i benægtende fald, vil ministeren hurtigst muligt gribe ind over for forholdene i ungdomsinstitutionerne og som minimum kræve, at institutionerne sikres, at beløbet til lommepenge skæres ned, så de unge kriminelle får samme økonomiske vilkår som andre indsatte i de danske fængsler, samt at der indføres forlænget straf eller andre repressalier for overfald på institutionspersonalet, besiddelse af narkotika, tyveri og andre kriminelle forhold, og vil ministeren evt. overveje at sætte de unge i almindelige fængsler sammen med voksne kriminelle, sådan som bl.a. en ung kriminel, Isam Maarouf, foreslår i artiklen »Straffen er det rene paradys?«

Begrundelse

Af BT den 5. marts d.å. fremgår det, at unge mellem 15 og 18 år, der afsoner straffe i en ungdomsinstitution for grov kriminalitet som f.eks. drab, vold og voldtægt frit kan komme og gå, som de vil, og i det hele taget opføre sig præcis, som de har lyst – og sågar får udbetalt 5000,- kr. skattefrit pr. md. uden at arbejde. De unge kan, uden at det medfører repressalier, overfalde personalet, stjæle og tage euforiserende stoffer, gå i byen og her evt. møde og true deres ofre. Alt er angiveligt tilladt, og personalet står magtesløst over for de unge. En ansat i en ungdomsinstitution udtaler til BT: »Vi har ingen beføjelser. Vi