

– blive screenet i den første fire års periode, det vil sige fra 2005 til og med 2008.

Spm. nr. S 2647

Til beskæftigelsesministeren (8/3 04) af:

Bjarne Laustsen (S):

»Hvilke konsekvenser vil det få for den kommunale økonomi, når det af den politiske aftale fremgår, at Arbejdstilsynet skal starte screening hos de virksomheder, der sidst er kommet ind under BST pligten, hvilket i givet fald vil betyde, at man skal starte med offentlige virksomheder først?«

Begrundelse

Spørgsmålet stilles i forbindelse med regeringens arbejdsmiljøreform.

Svar (17/3 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Som det fremgår af det lovforslag, der i øjeblikket er i ekstern høring, er kommuner og amter blevet kompenseret gennem DUT-princippet i relation til BST-pligt. Med bortfaldet af BST-pligt bortfalder DUT-kompensationen.

Spm. nr. S 2648

Til beskæftigelsesministeren (8/3 04) af:

Bjarne Laustsen (S):

»Hvis en offentlig virksomhed får påbudt rådgivning efter et screeningsbesøg, vil en sådan udgift til rådgivning medføre, at kommunen bliver omfattet af DUT-princippet?«

Begrundelse

Spørgsmålet stilles i forbindelse med regeringens arbejdsmiljøreform.

Svar (17/3 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Et rådgivningspåbud bliver i sagens natur kun afgivet, hvis en virksomhed har nogle konkrete og væsentlige overtrædelser af arbejdsmiljøloven.

Det er naturligvis ikke sådan, at afledte udgifter grundet i ulovlige forhold vedrørende opfyldelse af arbejdsmiljøloven skal kompenseres gennem DUT-midler. Det ville svare til, at borgerne kunne få refunderet deres fartbøder hos staten, og et sådant princip ville ikke give incitament til at overholde reglerne.

Hvis kommuner og amter opfylder lovens krav, påføres de således ikke udgifter til rådgivningspåbud, og de kompenseres derfor heller ikke gennem DUT-midler.

Spm. nr. S 2649

Til beskæftigelsesministeren (8/3 04) af:

Bjarne Laustsen (S):

»Hvor mange offentlige virksomheder og medarbejdere mener ministeren vil være omfattet af BST-rådgivning, når pligten forsvinder og kommunerne derfor står med hele udgiften til rådgivningen?«

Begrundelse

Spørgsmålet stilles i forbindelse med regeringens arbejdsmiljøreform.

Svar (17/3 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Kommuner og amter har selvstyre og bestemmer selv, hvordan de vil prioritere de økonomiske ressourcerne i de enkelte kommuner og amter. Jeg finder derfor, at det ville være forkert af mig at blande mig i, hvordan kommuner og amter vil sikre, at arbejdsmiljøet er i orden.

Når det er sagt, er det naturligvis sådan, at kommuner og amter ligesom alle andre har pligt til at indhente sagkyndig bistand, hvis de ikke selv besidder den nødvendige kompetence til at