

Spm. nr. S 2831

Til trafikministeren (16/3 04) af:

Claus Larsen-Jensen (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor Metroens ejerkreds udsendte en pressemeddelelse den 8. marts 2004, hvori man med henvisning til udkastet til redegørelse, (som endnu ikke var blevet kvalitetssikret) og uden hensyn til Amager Metro Gruppens kommentarer, (som Trafikministeriet efter aftale havde modtaget samme morgen), afviste videre diskussion om nedgravning?«

Svar (29/3 04)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Som det fremgår af mit svar til spørgsmål nr. S 2826 blev udkast til redegørelse om Amager Metro Gruppens beregninger udleveret til pressen af Københavns Kommune den 2. marts 2004 på grundlag af en sagsindsigtsbegæring fra et medlem af Borgerrepræsentationen.

Offentliggørelsen af udkast til redegørelse medførte naturligvis en offentlig debat om konsekvenserne af udkastets konklusioner. Ejerkredsen bag Østamagerbaneselskabet fandt det på den baggrund naturligt via en pressemeddelelse at offentliggøre ejerkredsens vurdering af konsekvenserne af udkastets konklusioner.

Spm. nr. S 2832

Til trafikministeren (16/3 04) af:

Claus Larsen-Jensen (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor den fulde tidsramme for arbejdet ikke blev udnyttet til afklaring af uenighederne inden rapporten blev færdiggjort?«

Begrundelse

Der henvises til spørgsmål nr. S 2826.

Svar (29/3 04)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

PricewaterhouseCoopers arbejdsopgaver i medfør af kommissoriet af 5. februar 2004 var tilsendt den 10. marts 2004, hvorfor den færdige rapport blev fremsendt til ejerkredsen bag Østamagerbaneselskabet den 10. marts 2004.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål nr. S 2827.

Spm. nr. S 2833

Til trafikministeren (16/3 04) af:

Claus Larsen-Jensen (S):

»Vil ministeren redegøre for, om han deler Ørestadsselskabets synspunkt om, at en delvis nedgravet løsning, som foreslået af Amager Metro Gruppen, ikke vil fjerne barrierevirkningen i forhold til terrænløsningen, hvorfor overvejelser af muligheden for med lave broer at holde tværgående veje åbne ved den delvise nedgravning er uden betydning?«

Svar (29/3 04)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Barrierevirkningen fra Østamagerbanen knytter sig til dels trafikale forhold, dels visuelle forhold.

Amager Metro Gruppens forslag til delvis nedgravning af banen har nøjagtig den samme trafikale barriere virkning som den bane, der er under anlæg. Mulighederne for at krydse banen er således ens i de to løsninger.

Amager Metro Gruppens forslag til anlægsudformning medfører en lidt anderledes fordeling af visuelle forhold og indbliksmæssige gener for de nærmeste naboer. Begge udformninger vil medføre indhegning langs banen.

Jeg er opmærksom på, at Amager Metro Gruppen har oplyst, at der vil kunne tilføjes yderligere krydsningsmuligheder til en delvist nedgravet bane. Dette adskiller ikke den delvist nedgravede løsning fra den bane, der er under anlæg. Der vil således også kunne tilføjes yderligere krydsningsmuligheder på den bane, der er under anlæg. I begge tilfælde vil de tilhørende rampestrækninger medføre gener for banens na-