

Begrebet offentlig fremførelse er ikke afgrænset endeligt i hverken ophavsretsloven eller bemærkningerne hertil. Det er således op til domstolene at foretage afgrænsningen i de konkrete sager, der forelægges til deres bedømmelse. De fleste af disse sager handler om brug af musik og film i sluttede kredse.

Højesteret har i U 1999.2011 afgjort, at der ikke er tale om offentlig fremførelse, når der spilles musik i fritids- og ungdomsklubber. Der kan dog ikke på den baggrund siges noget om, hvorvidt det samme vil være tilfældet for så vidt angår visning af film i børnehaver, vuggestuer eller skolefritidsordninger.

Jeg kan dog oplyse, at hverken KODA eller Gramex opkræver betaling for brug af musik i børnehaver, vuggestuer eller skolefritidsordninger.

Spm. nr. S 2938

Til integrationsministeren (22/3 04) af:

Bodil Kornbek (KD):

»Vil ministeren uddybe, hvad han mener med udtalelsen til Kristeligt Dagblad den 19. marts 2004 om, »at der siges i det hele taget meget mærkeligt ved fredagsbønnen?«

Begrundelse

Ministeren er i Kristeligt Dagblad den 19. marts 2004 citeret for at have sagt, at der sker »meget mærkeligt ved fredagsbønnen«. Da denne udtalelse danner grundlag for en del af ministerens forsvar over for den kritik, som Kristendemokraterne har fremsat i forbindelse med lovforslag L 171, finder spørgeren det væsentligt, at ministeren dokumenterer yderligere, hvilket relevant kendskab han har til fredagsbønnen.

Svar (30/3 04)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Af gode grunde kan det være vanskeligt at dokumentere, hvilke udtalelser der fremsættes i danske moskeer under fredagsbønnen, eftersom langt de fleste prædikener afholdes på et andet sprog end dansk, ligesom der normalt ikke foretages oversættelse heraf til dansk.

Det ændrer dog ikke ved, at jeg i de senere år – i pressen og på anden vis – har mødt gengivelser af udtalelser fra imamer, der ikke stemmer overens med grundlæggende danske værdier og normer – og som efter min opfattelse med rette kan betegnes som mærkelige.

Til eksempel kan jeg erindre om, at der i efteråret 2002 blev ført en hidsig debat i dagspressen om kvindelig omskæring på baggrund af udtalelser fra en række herboende imamer. Således gengiver bl.a. Information i artiklen »Imamer opfordrer til omskæring« fra den 8. november 2002 en opfordring fra en imam fra Aalborg til forældre om at lade deres døtre omskære; en udtalelse, som bl.a. medførte en politianmeldelse af den pågældende.

Jeg har endvidere noteret mig, at spørgeren i et åbent brev til Det Islamiske Trossamfund og Sammenslutningen af Indvandrerforeninger bl.a. undrer sig over, »hvorfor ledende muslimske meningsdannere, f.eks. imamerne i Danmark, ikke fordømmer terrorhandlingen i Madrid den 11. marts 2004« (gengivet i Berlingske Tidende den 18. marts 2004).

I den forbindelse har jeg bemærket, at imam Ahmed Abu-Laban under fredagsbønnen den 19. marts 2004 som svar på brevet fra spørgeren bl.a. udtalte, at »[S]kulle vi græde og sørge offentligt over denne handling, så skulle vi også gøre det over de tabte liv i Kosovo, Tjetjenien, Angola og Palæstina« (gengivet i Berlingske Tidende den 20. marts 2004).

Spm. nr. S 2955

Til beskæftigelsesministeren (23/3 04) af:

Bodil Kornbek (KD):

»Hvad vil ministeren gøre for at udjævne udgifterne til barselorlov for de grupper på arbejdsmarkedet, som ikke er omfattet af en overenskomst?«

Begrundelse

For nylig blev LO og DA enige om at indføre en ordning, der udjævner arbejdsgivernes udgifter til barselorlov på tværs af de enkelte brancher inden for DA. Omkring 30 pct. af lønmodtagerne er dog ikke omfattet af en overenskomst, og spørgeren ønsker på den baggrund at få oplyst,