

ceres i WTO-aftalernes grønne boks, d.v.s. den er ikke-handelsforvridende landbrugsstøtte.

Spm. nr. S 2839

Til trafikministeren (16/3 03) af:

Karen Jespersen (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor skrivelse af 6. februar 2004 fra Amager Metro Gruppen til metroens ejerkreds vedrørende anmodning om dialog om ændringer i kommissoriet for at sikre en højere grad af dialog, åbenhed og faglig kvalitet aldrig er blevet besvaret?«

Svar (29/3 04)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Som det fremgår af spørgsmålet til nr. S 2825 blev kommissoriet præsenteret for Amager Metro Gruppen af embedsmænd fra Trafikministeriet og Københavns Kommune den 5. februar 2004 og der blev overfor Amager Metro Gruppen redegjort for ejerkredsens valg af undersøgelse.

Det er således ejerkredsens opfattelse, at Amager Metro Gruppen modtog svar på Amager Metro Gruppens anmodning allerede på mødet den 5. februar 2004.

Spm. nr. S 2840

Til trafikministeren (16/3 04) af:

Karen Jespersen (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor det var Trafikministeriet og ikke de uvildige konsulenter, der i den følgende uge (3.-8. marts 2004) styrede høringen af Amager Metro Gruppens kommentarer til rapportudkastet?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2826.

Svar (29/3 04)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. S 2830 blev høringen foretaget på foranledning af Trafikministeriet, hvorfor det var naturligt, at Trafikministeriet varetog modtagelse og videreekspektion til PricewaterhouseCoopers af høringssvar.

Spm. nr. S 2841

Til trafikministeren (16/3 04) af:

Karen Jespersen (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor rapporten blev afsluttet allerede den 10. marts og ikke som forudsat den 15. marts 2004?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2826.

Svar (29/3 04)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Der henvises til mit svar på spørgsmål nr. S 2832.

Spm. nr. S 2842

Til trafikministeren (16/3 04) af:

Karen Jespersen (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt han finder beslutningsgrundlaget for udformningen af metroens 3. etape tilfredsstillende?«

Begrundelse

COWI vurderede i et notat til Ørestadsselskabet af 17. maj 2001 priserne for forskellige udformninger af metroens 3. etape. Dette notat er det eneste beslutningsgrundlag vedrørende priserne, som Ørestadsselskabet nogensinde har leveret til politikerne. Notatet vurderer merprisen