

ningsmyndigheder opfordres til en ekstra indsats i ligningen af personer med ingen eller lav indtjening og et uforholdsmæssigt stort privatforbrug. Dette kan SF selvfølgelig tilslutte sig. Men der oplyses ikke, hvorledes dette i praksis skal gennemføres, når Folketingets flertal netop – efter forslag af regeringen – har afskaffet grundlaget for en sådan prioritering, idet der nu er afskaffet indsendelse af kapitalforklaring og dermed oplysning om privatforbrug.

Svar (31/3 04)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Pligten til at selvangive en kapitalforklaring, som blev afskaffet fra og med indkomståret 2003, påhvilede alene bogføringspligtige personligt erhvervsdrivende og hovedaktionærer.

I forbindelse med afskaffelsen blev skattekontrollovens § 6 B om pligten til efter et pålæg fra skattemyndighederne at afgive en formueforklaring udvidet til at omfatte alle skattepligtige fysiske personer uanset, om de er lønmodtagere, personer på overførselsindkomst, pensionister, erhvervsdrivende eller hovedaktionærer.

Skattemyndighederne kan således pålægge enhver fysisk person inden for en rimelig frist at oplyse om formuen ved indkomstårets begyndelse og udløb samt om størrelsen og arten af ændringer i formuen i indkomståret, herunder om hovedposter i årets privatforbrug. Formueforklaringen skal tillige omfatte en ægtefælle, som den skattepligtige levede sammen med ved indkomstårets udgang. Pålæg om en formueforklaring forudsætter naturligvis, at skattemyndighederne ikke i forvejen er i besiddelse af oplysningerne f.eks. gennem en indberetningspligt.

For hovedaktionærer omfatter oplysningspligten tillige væsentlige økonomiske aftaler eller ændringer heri, som hovedaktionæren eller dennes samlevende ægtefælle har indgået med selskabet i indkomståret.

Formueforklaringen kan fremtvinges ved pålæg af daglige bøder. Undladelse af at efterkomme et pålæg om en formueforklaring kan efter omstændighederne – herunder et åbenbart misforhold mellem indkomst og privatforbrug – medføre, at den skattepligtige indkomst ansættes skønsmæssigt.

Kompetencen til at pålægge en skattepligtig fysisk person at oplyse om formuen mv. har hidtil været en ministerkompetence, som ved den

såkaldte sagsudlægningsbekendtgørelse er udlagt til de statslige told- og skattemyndigheder.

Ved en forestående ændring af bekendtgørelsen vil denne kompetence blive udlagt til de kommunale skattemyndigheder, som herved umiddelbart får mulighed for at indhente formueoplysninger fra en skattepligtig, hvor der måtte opstå et konkret ligningsmæssigt behov herfor.

Spm. nr. S 2798

Til trafikministeren (15/3 04) af:

Carsten Bo Jensen (S):

»Vil regeringen, set i lyset af det positive udfald af DSB's ordning med gratis rejser på Svendborgbanen (25 pct flere rejsende i februar 2004 end i februar 2003), tage initiativ til at afprøve dette eller lignende forsøg på Kystbanen mellem København og Helsingør, der jo som bekendt har været særdeles hårdt ramt af forsinkelser, aflysninger og senest store takstforhøjelser, og som følge heraf har tabt mere end 200.000 passagerer i løbet af de sidste 2 år?«

Svar (24/3 04)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

DSB besluttede i slutningen af 2003 at lade passagererne på Svendborgbanen køre gratis i januar 2004 på baggrund af en kommerciel vurdering af, hvorledes man bedst muligt kunne tiltrække de passagerer, der måtte have fravalgt toget i forbindelse med driftsuregelmæssighederne på banen i efteråret 2003. DSB forventede desuden, at gratiskørslen ville få flere personer til at vælge toget.

Vedrørende forholdene på Kystbanen, har DSB oplyst mig følgende:

Trafikken på Kystbanen er i perioder påvirket af Banedanmarks arbejde med det såkaldte LOKO-projekt, som bliver udført i etaper, og som forventes afsluttet ved udgangen af 2004. LOKO-projektet har til formål at skabe bedre forhold for togtrafikken på Kystbanen og på Sjælland i øvrigt. Desværre betyder det ændringer i den normale trafik i de perioder, hvor arbejdet foregår, selv om DSB i samarbejde med Banedanmark har tilrettelagt en række tiltag