

Efter affaldsafgiftslovens § 11, stk. 4 er anlæg og virksomheder, der medforbrænder affald registreringspligtige, dvs. at der som udgangspunkt skal svares afgift af alt affald, som virksomheden modtager. Det fremgår endvidere, at der alene er afgift af affald, der er omfattet af den kommunale anvisningspligt. Importeret affald er ikke omfattet af kommunernes anvisningspligt.

Bestemmelsen gør det muligt afgiftsfrit at lade affald omfattet af den kommunale anvisningspligt indgå i virksomhedernes produkter, der skal dog svares afgift af den del af affaldet, som forbrændes. Det skal understreges, at der alene er forskelsbehandling for dansk og importeret affald ved betaling af affaldsafgiften ved medforbrænding, dvs. når forbrændingen sker med det formål, at de uorganiske materialer i affaldet skal indgå i virksomhedens primære produktion.

Skatteministeriet udsendte i 2001 »Udkast til rapport om Revision af affalds- og råstofafgiften«. Rapporten indeholdt bl.a. en liste over foreslåede præciseringer af lovteksten.

Følgende blev således skrevet om medforbrænding af importeret affald:

»Den nuværende udformning af affaldsafgiftsloven kan give anledning til, at anlæg, der modtager importeret affald, og anlæg, der modtager dansk produceret affald, ikke behandles ens afgiftsmæssigt.

Problemet er således, at hvis der lovligt importeres affald til medforbrænding under § 11, stk. 4, kan dette affald medforbrændes, uden at der skal svares afgift, da affaldet ikke er omfattet af den kommunale anvisningspligt. Samme type affald, men dansk produceret, kan være omfattet af den kommunale anvisningspligt og kan således ikke medforbrændes, uden der skal svares afgift.

Der var tale om en fortolkning af lovteksten, hvilket ikke skete ud fra kendskab til, at der i praksis blev medforbrændt importeret affald uden affaldsafgift.

Skatteministeriet har pt. ikke kendskab til i hvilket omfang, der i dag importeres affald, som medforbrændes uden at der svares affaldsafgift. En vurdering af omfanget vil indgå i den løbende kontrol af affaldsafgiften.

Jeg har dog bedt ministeriet at se nærmere på de forhold som rejses i spørgsmålet for at vurdere om en lovændring vil være nødvendig.

#### Spm. nr. S 2811

Til skatteministeren (16/3 04) af:

**Aage Frandsen (SF):**

»Hvornår er ministeren blevet bekendt med, at Skatteministeriet i 2001 i en evalueringsrapport tilkendegav, at man ønskede at gennemføre en revision af loven om afgift på affald og råstoffer for at lukke det hul i affaldsafgiftsloven, som Vagn Larsen bl.a. påpegede den 18. februar 2004?«

#### Begrundelse

Embedsmænd i Skatteministeriet påpegede allerede i 2001 i en evalueringsrapport, at der var et hul i affaldsafgiftsloven, og nu har formanden for affaldsselskabernes interesseorganisation Reno-Sam, Vagn Larsen, i en pressemeddelelse den 18. februar 2004 tilkendegivet, at der foregår en affaldstænkning, når der ikke betales affaldsafgift af importeret affald til medforbrænding på f.eks. Aalborg Portland, hvorimod egentlige affaldsforbrændingsanlæg skal betale afgift.

#### Svar (30/3 04)

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Rapporten som sådan har jeg aldrig fået forelagt, men nogle af de forslag, som indgår i rapporten er gennemført i min ministertid. Således indeholder lov nr. 1057 af 17. december 2002 ændringer af affaldsafgiftsloven, som også er omtalt i udkastet til revisionen af affaldsafgiften.

#### Spm. nr. S 2812

Til skatteministeren (16/3 04) af:

**Aage Frandsen (SF):**

»Er der efter ministerens opfattelse andre huller i affaldsafgiftsloven, der bør lukkes som følge af de anbefalinger, der blev nævnt i den evalue-