

trådte, og som er nedlagt af den nuværende regering, og hvad var omkostningerne ved opretholdelsen af hvert af de pågældende råd m.v. på årsbasis?»

Begrundelse

For at kunne sammenligne ændringerne fra situationen før regeringsskiftet i 2001 til nu er de ønskede oplysninger relevante.

Svar (23/3 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er ikke muligt inden for tidsfristen at tilvejebringe besvarelser af de fremsatte spørgsmål. Der vil blive rettet henvendelse til ministerierne med henblik på indhentelse af bidrag til besvarelsenerne.

En samlet besvarelse vil blive oversendt i løbet af april 2004.

Spm. nr. S 2807

Til finansministeren (16/3 04) af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvilken udskiftning som formænd eller medlemmer af råd, nævn og centre m.v. er der sket i de råd m.v., som eksisterede før regeringsskiftet, og som fortsat eksisterer, og hvad er omkostningerne ved opretholdelsen af hvert af de pågældende råd m.v. på årsbasis?»

Begrundelse

For at kunne sammenligne ændringerne fra situationen før regeringsskiftet i 2001 til nu er de ønskede oplysninger relevante.

Svar (23/3 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er ikke muligt inden for tidsfristen at tilvejebringe besvarelser af de fremsatte spørgsmål. Der vil blive rettet henvendelse til ministerierne med henblik på indhentelse af bidrag til besvarelsenerne.

En samlet besvarelse vil blive oversendt i løbet af april 2004.

Spm. nr. S 2810

Til skatteministeren (16/3 04) af:

Aage Frandsen (SF):

»Er ministeren indstillet på at lukke det skattehul, som findes i affaldsafgiftslovens § 11, stk. 4, og som betyder, at virksomheder og anlæg, der medforbrænder affald, ikke skal betale affaldsafgift af importeret affald, hvorimod egentlige affaldsforbrændingsanlæg skal betale afgift af importeret affald?»

Begrundelse

Formanden for affaldsselskabernes interesseorganisation Reno-Sam, Vagn Larsen, har i en pressemeddelelse den 18. februar 2004 tilkendegivet, at der foregår en affaldstænkning, når der ikke betales affaldsafgift af importeret affald til medforbrænding på f.eks. Aalborg Portland, hvorimod egentlige affaldsforbrændingsanlæg skal betale afgift. Udtalelsen faldt i forbindelse med en kommentar til en rapport fra Institut for Miljøvurdering, hvori der foretages en velfærdsøkonomisk analyse af medforbrænding af affald på Aalborg Portland. Embedsmænd i Skatteministeriet påpegede allerede i 2001, at der var et hul i affaldsafgiftsloven.

Svar (30/3 04)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Efter affaldsafgiftslovens § 10, stk. 1, skal der som udgangspunkt svares afgift af alt affald, som tilføres et registreringspligtigt anlæg. Konkrete undtagelser herfor er givet direkte i lovteksten eller i en tilknyttet bekendtgørelse.

Ved konventionel affaldsforbrænding, hvor den uorganiske del af affaldet, der ikke kan brænde, deponeres som restprodukter, vil affaldet som udgangspunkt være afgiftspligtig. Det er uanset om affaldet er importeret eller stammer fra en dansk affaldsproducent. Det fremgår således af afgiftslovens § 11, stk. 6, at virksomheder, som modtager affald fra udlandet skal registreres og betale afgift.