

onsopsparring at fradrage i indkomsten, hvorved indkomsterne og dermed indkomstskatterne isoleret set vil stige.

For de skatteydere, der har betalt SP-bidrag i 2004 og skulle betale det i 2005, vil suspensionen medføre en stigning i den disponible indkomst på et beløb svarende til det sparede SP-bidrag minus skat heraf.

Der er fuldt fradrag i indkomsten for SP-bidraget, så den foreslåede suspension vil isoleret set medføre en stigning i såvel statsindkomstskatten som i de kommunale skatter. Hvis suspensionen af SP-bidraget modsvares af øgede indbetalinger til andre pensionsordninger, vil fradraget herfor medføre, at den personlige indkomst og indkomstskatterne ikke påvirkes.

Spm. nr. S 2850

Til skatteministeren (16/3 04) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren oplyse, om han vil overveje at indføre frit valg med hensyn til betaling eller suspendering af SP-bidraget, så folk selv kan vælge, om de vil have SP-bidraget udbetalt eller ej?«

Svar (25/3 04)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Den samlede virkning i 2004 af den midlertidige suspension af bidraget til særlig pensionsopsparring og fremrykningen af lettelser i beskattningen af arbejdsindkomst vil blive indarbejdet i den nye forskudsregistrering for 2004 med dertil hørende skattekort og B-skatterater, som gennemføres for de berørte lønmodtagere og selvstændigt erhvervsdrivende.

Det ville således være forbundet med ganske betydelige administrative problemer og omkostninger at håndtere frivillighed med hensyn til suspension af SP-bidraget. For SP-opsparerne ville det betyde, at de allerede nu – af hensyn til afvikling af den nye forskudsregistrering – skulle give ToldSkat meddelelse om, hvorvidt de ønskede opkrævningen af SP-bidraget suspenderet eller ej. Arbejdsgiverne m.fl. skal håndtere en situation, hvor nogen ansatte fortsat skal have opkrævet SP-bidrag, mens andre skal friholdes.

Efter gældende regler er det ikke muligt at foretage frivillige supplerende indbetalinger til SP-ordningen. Regeringen mener ikke, at omkostningerne og besværet for alle parter forbundet med midlertidig etablering af en sådan mulighed kan retfærdiggøres. I den forbindelse skal det understreges, at det jo er helt op til husholdningerne selv, hvordan det forøgede rådighedsbeløb ønskes anvendt. Det står således enhver frit for at spare pengene op f.eks. som supplerende indbetalinger til en arbejdsmarkedspensionsordning eller til en privattegnede pensionsordning. Mulighederne er mange, selvom der ikke kan indbetales til SP-ordningen i 2004 og 2005.

Spm. nr. S 2770

Til socialministeren (12/3 04) af:

Per Dalgaard (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til iværksættelse af en oplysningskampagne om forholdsregler til bekæmpelse af vold mod børn?«

Begrundelse

Efter spørgerens opfattelse må vold mod børn under ingen omstændigheder hverken skjules, forties eller tolereres. Der er tale om alvorlige forbrydelser med vidtrækkende konsekvenser for offeret. Spørgeren mener derfor, at det vil være i alles interesse, at der gennem en oplysningskampagne i både skrevne og elektroniske medier gøres opmærksom på den moralske forpligtelse, det er at anmelde ethvert tilfælde af vold mod børn.

Denne forpligtelse skal ikke kun gælde for lærere, børnehavepædagoger, behandlere i det sociale system, læger og sundhedsplejersker, men også for almindelige borgere, som ufrivilligt bliver vidner til tilfælde af vold mod børn hos eksempelvis naboer, venner eller familie.

Statistikkerne taler for sig selv: På blot fem år har forældre begået 23 drab på børn. Dette kan samfundet, efter spørgerens vurdering, ikke sidde overhørig – der må handling til. Kampagner har tidligere vist sig at være et virksomt middel til påvirkning af befolkningens holdninger, og det vil det formentligt også være i dette tilfælde. Ministeren bør derfor undersøge mulighederne for at iværksætte en effektiv kampagne med et