

nest oplyst, at det forventes, at avisen udkommer tirsdag til lørdag i et dagligt oplag på ca. 80.000 eksemplarer. Dækningsområdet er kommunerne Søllerød, Hørsholm, Lyngby-Tårnbæk og Gentofte. Færdselsstyrelsen har via Post Danmark den 15. december 2003 modtaget udgiverens ansøgning om godkendelse af »Aftenposten« til postbefordring inden for bladordningen. Færdselsstyrelsen har anmodet Told- og Skattestyrelsen om en udtalelse om »Aftenposten«, på baggrund af modtaget materiale (idégrundlag og udkast til avis) fra udgiveren opfylder betingelserne for momsfritagelse. Da »Aftenposten« endnu ikke er udkommet kendes avisens endelige udformning og oplag dog ikke.

På baggrund af at statens tilskud til Post Danmark vedr. portostøtteordningen i 2002 var i alt 465 mio. kr. kan det gennemsnitlige statstilskud til postbefordring af et dagblad i 2002 beregnes til 2,43 kr. pr. stk. Dette er dog et gennemsnit, hvor der ikke er taget højde for, at dagbladstitler inden for tilskudsordningen har varierende vægt og oplag. Såfremt »Avisen hverDag« modtager 2,43 kr. i tilskud pr. eksemplar, kan statens bladtillskud til Post Danmark i 2004 anslås til at blive 55,4 mio. kr. for »Avisen hverDag«, såfremt det nuværende oplag kan opretholdes og der antages 230 omdelingsdage.

Hvis antallet af aviser, der skal postomdeles inden for bladtillskudsordningen, ændres, påvirker dette statens tilskud til Post Danmark. Således afhænger udgifterne til bladtillskuddet af antallet af tilskudsberettigede bladtitler og disses oplag. Derfor er udgifterne på Finansloven også af skønsmæssig karakter, på basis af forventningerne på udarbejdelsestidspunktet.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at regeringen overvejer at igangsætte en analyse af portostøtteordningen med henblik på at vurdere, om der er behov for ændringer i ordningen, jf. også det supplerende regeringsgrundlag »Vækst, velfærd – fornyelse II« af 27. august 2003.

den virkning, at skattegrundlaget øges, og at skatteindbetalingerne til staten dermed også øges, og altså alt andet lige betyder en forøgelse af skattetrykket?»

#### Svar (25/3 04)

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand): Siden 2002 er den særlige pensionsopsparing (SP) fuldt ud blevet tilskrevet den enkelte opsparers konto i ATP. Da der således er tale om en opsparing, som kan knyttes direkte beløbsmæssigt til den enkelte person, defineres SP-bidraget ikke som en skat eller et socialt bidrag og medregnes derfor ikke i skattetrykket.

Når regeringen nu foreslår SP-bidraget suspenderet i 2004 og 2005, vil der være mindre pensionsopsparing af fradrag i indkomsten, hvorved indkomsterne og dermed indkomstskatterne vil stige.

For de skatteydere, der har betalt SP-bidrag i 2004 og skulle betale det i 2005, vil suspensionen således medføre en fremgang i den disponible indkomst på et beløb svarende til det sparede SP-bidrag minus skat heraf.

Da SP-bidraget ikke er en skat, vil personernes sparede indbetaling hertil imidlertid ikke påvirke skattetrykket, mens det er tilfældet for den skat, der betales af indkomststigningen.

Jeg kan derfor bekræfte spørgeren i, at suspensionen af SP-bidraget i 2004 og 2005 isoleret set vil medføre en teknisk betinget stigning i skattetrykket i de to år på ca. ¼ pct.point, der skyldes, at suspensionen af SP-bidraget isoleret set medfører lavere indbetalinger til fradragsberettigede pensionsordninger.

I det omfang suspensionen af SP-bidraget modsvares af øgede indbetalinger til arbejdsgiveradministrerede eller individuelle pensionsordninger vil det tekniske bidrag til skattetrykket blive modvirket som følge af højere fradrag for indbetalinger til andre fradragsberettigede pensionsordninger.

Suspensionen af SP-bidraget vil således på linje med ændringer i omfanget af indbetalinger til andre pensionsordninger medføre et teknisk bidrag til skattetrykket.

#### Spm. nr. S 2847

Til skatteministeren (16/3 04) af:

**Jacob Buksti** (S):

»Vil ministeren bekræfte, at suspenderingen af SP-bidraget i 2004 og 2005 rent skatteteknisk har