

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg må konstatere som hr. Søren Søndergaard, at der er tale om en ufattelig slattenhed fra Venstres side, det må jeg sige. I betragtning af, hvor meget man hævdede samuraisværdet tidligere i dag, er det meget forbløffende.

Det, som jeg så også synes er vigtigt at få afklaret med hensyn til det her forslag til vedtagelse, er: Ligger der i det forslag, at man vil kunne acceptere en ophævelse af våbenembargoen med den nuværende menneskerettighedssituation i Kina? Hvis nej: Hvilke forbedringer skal der til af menneskerettighederne i Kina, for at Venstre og partierne bag vedtagelsen kan anbefale, at EU ophæver våbenembargoen?

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Først og fremmest vil jeg sige til hr. Holger K. Nielsen, at Venstre hverken benytter eller har samuraisværd med, når vi diskuterer, det er slet ikke nødvendigt. Vi kan udmærket diskutere ud fra nogle helt klare konstateringer, det er ikke nødvendigt at bruge samuraisværd.

Men lad mig bare, hvis man igen ønsker at diskutere Irak, gøre den korte bemærkning, at igennem 12 år tilsidesatte Saddam Hussein internationale FN-resolutioner – igennem 12 år. Vi kunne godt have valgt at sige: Lad der gå 15 år mere, lad der gå 30 år mere. Vi valgte så at sige, at vi ikke ønskede, at FN skulle udsættes for en situation, hvor man ikke traf en beslutning i forhold til det, Saddam Hussein gjorde, nemlig tilsidesatte det internationale samfund.

Her diskuterer vi en helt anden sag, her diskuterer vi, hvorvidt EU eventuelt skal overveje at ophæve sin våbenembargo. Men det at ophæve en våbenembargo er jo ikke det samme, som at man begynder at sælge våben, og det ved hr. Holger K. Nielsen også ganske udmærket godt. Ved en ophævelse af våbenembargoen giver man mulighed for at sælge våben, men som statsministeren allerede har redegjort for, findes der jo en lang række forpligtelser og en lang række tiltag, der skal opfyldes, før man kan sælge våben.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg vil sådan set bede hr. Troels Lund Poulsen om at besvare mit spørgsmål: Ligger der i det her, at menneskerettighedssituationen er tilfredsstillende til, at man vil foreslå en ophævel-

se af våbenembargoen nu? Eller skal der være fremskridt i menneskerettighedssituationen i Kina, før partiet Venstre vil anbefale, at man ophæver våbenembargoen? Og i givet fald: Hvilke fremskridt?

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Jeg kan sige til hr. Holger K. Nielsen, som det også har været offentligt kendt tidligere, at tingene jo hænger sammen. Vi har sagt, at Kina skal bevæge sig i den rigtige retning på menneskerettighedsområdet, også i forhold til den beslutning, der skal tages i EU-kredsen. Det er jo netop de drøftelser, der er i EU-kredsen på nuværende tidspunkt om, hvorvidt det er fugle på taget eller fugle i hånden. Den drøftelse er jo ikke færdig endnu. Som hr. Holger K. Nielsen også udmærket godt ved, kommer der en drøftelse af det her i løbet af foråret, og så må vi jo afvente den konkrete situation.

Nu er jeg jo bare ikke i den situation, at jeg sidder i EU's udenrigsministerkreds og skal beslutte, om man skal gøre det ene eller det andet, jeg står jo i dag i Folketinget og redegør for Venstres holdning, og Venstres holdning er, at tingene hænger sammen, men at vi selvfølgelig også må vurdere, hvad der så kommer ud af den debat, der er i EU-kredsen.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Det er et spørgsmål til hr. Troels Lund Poulsen om USA's holdning til det her spørgsmål om våbenembargo.

Gør det slet ikke indtryk på hr. Troels Lund Poulsen, at Danmarks nærmeste allierede på mange punkter meget klart har sagt, at det ville være utrolig uhensigtsmæssigt og forkert, hvis EU beslutter sig for at ophæve våbenembargoen? Det ville være et signal, mener USA, på et forkert tidspunkt i forhold til Kina, hvis man ophæver en våbenembargo, som har eksisteret i så mange år, og der skal virkelig være tungtvejende årsager, hvis man skal ophæve en sådan våbenembargo. Gør det slet ikke indtryk på hr. Troels Lund Poulsen, at USA i den grad advarer EU imod det skridt, som Venstre og regeringen måske vil anbefale?

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Jo, det gør altid indtryk på mig, når man læser rapporter. Hvis man havde valgt at læse EU's