

Nielsen bringer i spil, at man ikke kan tillade sig at fjerne én bandit i ét land, der ikke efterlever FN-resolutioner, for så skal man fjerne alle.

Betyder det så, at man bare skal sætte sig tilbage og afvente den dag, hvor man kan fjerne alle på én gang?

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Når jeg forsøger at få en diskussion omkring den verdensorden, som er i svøb i øjeblikket, og forsøger at stille nogle principielle spørgsmål også til partiet Venstre, så kan man ikke bare nøjes med at tage et eksempel og sige, at Irak er et isoleret eksempel. Man er også nødt til at se mere generelt på, hvad man skal gøre i forhold til al den ondskab, alle de diktatorer, alle de masse mord, som finder sted rundt omkring i verden. Og der er min pointe, at det ikke hjælper noget, hvis det bliver krigen, der bliver det almindelige middel mod det.

Der vil jeg foreslå en diskussion om, hvordan man med andre midler kan gå mere offensivt ind og hjælpe oppositionsgrupper og støtte politiske bevægelser og også have en sammenhæng i Vestens politik.

For det er fuldstændig rigtigt, som hr. Søren Søndergaard har sagt tidligere i dag, at Vesten jo støttede Saddam Hussein frem til 1991. Det er jo sandheden i det her. Saddam Hussein var en af vennerne. Når der blev fundet massegrave, så er det jo massegrave, som blev lavet på et tidspunkt, hvor Vesten støttede Saddam Hussein, solgte våben til Saddam Hussein, solgte giftgas til Saddam Hussein. Ingen diktatorer kan overleve, hvis de ikke får støtte fra Vesten.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Troels Lund Poulsen for et sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Det er for at stille et spørgsmål til hr. Holger K. Nielsen om det historiske aspekt. Man kan jo altid, hvis man går tilbage i historien, påvise alliancer. Det er også det, hr. Holger K. Nielsen gerne vil gøre. Men betyder det, at man kan påvise en historisk alliance, at man så ikke skal reagere, når der er gået 12 år, hvor Irak ikke har levet op til det, som er blevet dem påbudt af det internationale samfund?

Det er sådan set blot det banale spørgsmål, der står tilbage, at fordi de historisk set har gjort

noget, mens de har haft et samarbejde med nogle, som vi i dag synes gør det godt, betyder det så, at man på trods af 12 års sanktioner og 12 års tilsidesættelse af internationale aftaler så skal sige: Nå, men vi har jo haft et forhold til det her land før, så vi kan ikke tillade os at gøre noget. Er det den dagsorden, hr. Holger K. Nielsen har for verdensordenen?

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Nej, det er ikke det, jeg siger. Det kunne godt være, man skulle have gjort noget. Hvis man kunne påvise, at Saddam Hussein var en fare for sine omgivelser, hvis han havde de her frygtelige våben, og man kunne påvise, at der faktisk var en risiko for, at han ville bruge dem mod naboerne og mod os, så vil jeg ikke udelukke, at det kunne være rigtigt at være gået ind. Det vil jeg ikke udelukke.

Men det, som var problemstillingen, da man gik i krig, var jo, at man ikke kunne påvise det på det tidspunkt. Hans Blix bad om at fortsætte inspektionerne, og udlægningen har siden hen vist, at de våben ikke var der, at alle de argumenter, alle de beviser, som Colin Powell fremviste på diasshow, og jeg ved ikke hvad, ikke var realiteter.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Der er et par ting, som kalder på lidt kommentarer: Ingen diktatorer kunne eksistere uden støtte fra Vesten, bliver der sagt, men hvad med Cambodja, Angola, Guinea-Bissau, Mozambique, Zimbabwe, Cuba, Vietnam, Tanzania og Nordkorea? De var jo alle sammen udsat for den socialistiske befrielseskrig, som det blev beskrevet i Jyllands-Posten i 1993 af Benito Scocozza. Det var vist ikke med støtte fra Vesten, så det må hr. Holger K. Nielsen vel egentlig tage tilbage.

Det, jeg godt vil ind på, er, at når nu hr. Holger K. Nielsen i sin tale er så begejstret for FN, og det er FN, der skal definere, hvornår nok er nok osv., så forstår jeg ikke, at SF f.eks. ikke kunne støtte resolution 1511, hvor FN jo går ind, hvor verdenssamfundet jo går ind og beder om, at verden er med til at hjælpe med genopbygningen i Irak.

I forhold til de lande, som hr. Holger K. Nielsen nævner, hvor der er diktatorer: Jamen der er jo ingen af dem, der er lavet resolutioner om ifølge kapitel 7. Det er jo ingen kapitel 7-resoluti-