

Det andet spørgsmål går på, om hr. Jeppe Kofod i fremtiden kan garantere, at Socialdemokraterne aldrig vil være med til at foretage en militær operation, medmindre der er et hundrede procents enighed i FN's Sikkerhedsråd.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

For det første vil jeg gerne understrege, at vi står fuldt og helt bag de ting, som DIIS skal kigge på. Vi har ikke fået noget kommissorium endnu for, hvad den undersøgelse går ud på. Vi har set et brev, som udenrigsministeren har skrevet til DIIS' bestyrelse.

Hvad der er sket? Ja, der er jo talrige oplysninger i offentligheden, som kompromitterer de oplysninger, regeringen har givet, forskellige ministre har givet i den her sag omkring Irakkriegen. Vi så jo senest her i år, altså efter november, at der er lækket en rapport fra Forsvarets Efterretningstjeneste, der klart og tydeligt siger, at man ikke med sikkerhed kan sige, at der er de her masseødelæggelsesvåben. På trods af det faktum er statsministeren gået ud og har sagt, som vi har hørt mange gange, at Irak har masseødelæggelsesvåben, og det er ikke noget, vi tror, det er noget, vi ved.

Så der er masser af baggrund for at få en uvildig, uafhængig undersøgelse, og vi vil gerne være med til at skruer sådan et grundlag sammen, og jeg glæder mig over, at Dansk Folkeparti også kan se behovet for sådan en undersøgelse, for det må være på den måde, jeg forstår hr. Peter Skaarups kommentar.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Skaarups sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det var ikke det, jeg spurgte hr. Jeppe Kofod om. Jeg spurgte, om hr. Jeppe Kofod ikke længere har tillid til den undersøgelse, DIIS er blevet bedt om at sætte i værk. Er der noget, der gør, at den undersøgelse, som DIIS skal lave, ikke længere vil være uvildig?

Mit andet spørgsmål fik jeg slet ikke svar på, og det handlede om FN's Sikkerhedsråd. Hvis der fremover forekommer en situation, hvor FN's Sikkerhedsråd ikke er et hundrede procent enige om, at der skal foretages f.eks. en militær intervention, vil Socialdemokraterne i den situation så blokere? Vil man mene fra socialdemo-

kratisk side, at det er noget, man ikke kan gøre i fremtiden?

Jeg vil nævne to eksempler på, at Socialdemokraterne med regeringsmagten jo er gået ind for en militær intervention uden et hundrede procents enighed i FN's Sikkerhedsråd. Den ene var den, der har været fremme i debatten tidligere i dag, i 1998 over for Irak. Den anden var i forbindelse med Kosovo, hvor der jo heller ikke var et hundrede procents enighed i FN's Sikkerhedsråd. Der var ikke det grundlag, som Socialdemokraterne gerne vil have der var i forhold til Irakkriegen her i 2003.

Der må være en sammenhæng i synspunkterne. Enten vil man have et hundrede procents enighed i FN's Sikkerhedsråd i alle situationer, eller også vil man ikke.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jamen jeg har understreget forskellen fra 1998 til 2003, nemlig at i 1998 vedrørende Irakkriegen var der en helt fundamentalt anderledes indstilling fra FN's våbeninspektører i forhold til 2003.

Når det gælder Kosovo, så er det klart. Der var to lande, der var imod, to lande med vetoret, Kina og Rusland, som vi erindrer, men det store flertal af lande i FN's Sikkerhedsråd var for aktionen, og hvis hr. Peter Skaarup også erindrer det, stod NATO bag den aktion. Jeg tror, at Dansk Folkeparti var imod aktionen, men NATO stod bag aktionen som helhed, en af de organisationer, vi støtter vores sikkerhedspolitik op ad, og som jeg mener er meget fornuftigt at vi støtter vores sikkerhedspolitik op ad. Så der er en fundamentalt anderledes situation.

Så er det klart, at der kan komme gråzonetilfælde, men det var ikke tilfældet i marts 2003. Her var der en helt anden situation, hvor det store flertal af lande i FN's Sikkerhedsråd *ikke* var parat til at gå i krig på det grundlag, som man krævede fra amerikanernes side, og ikke var parat til at ignorere det ønske, som FN's våbeninspektører med Hans Blix i spidsen havde til at fortsætte med at udrede de her masseødelæggelsesvåben.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Hr. Jeppe Kofod taler om forvirring og om at vende på en tallerken, og det får mig til at stille et spørgsmål. Ved F 3-debatten den 14. november 2002 sagde hr. Mogens Lykketoft: