

mangel på demokrati. Jeg har sjældent hørt – nej, jeg kan ikke mindes, at jeg nogen sinde har hørt noget lignende. Har en minister lov til på den måde at afgive lovgivningsmagten til en direktør?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det her svarer jo næsten til, at hvis en mand slår en anden mand nedovre på Strøget, skal justitsministeren sige: Du skal have 2 år i spjældet. Rent billedligt er det faktisk sådan, hr. Keld Albrechtsen opfatter sagen.

Hvad er det, politikerne har indflydelse på? Det er konkurrenceloven. Vi sætter vores stempel på, hvordan en lovgivning skal udfærdiges, og så må vi jo skærpe konkurrenceloven eller slække konkurrenceloven.

Vi har et uafhængigt Konkurrenceråd, der træffer beslutninger i den slags sager, og jeg må notere mig, at den fusion kan føres igennem, og at den ikke giver anledning til ny lovgivning. Hvis parterne så ikke opfylder de tilsagn, der er givet, har vi nogle andre elementer, som vi er nødt til at diskutere. Men det, hr. Keld Albrechtsen mener, er altså, at jeg skal sætte mig igen og bestemme og forvalte alt på dette område, selv om vi har en konkurrencelov, der lægger det hele i faste rammer, og det ville svare nøjagtigt til, at vi skulle have justitsministeren til at uddele domme i alt, hvad der pågår rundt om ørerne på hende.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3022

4) Til finansministeren af:

Line Barfod (EL):

»Hvorfor indgår meransættelse på områder som ældreomsorg, børnepasning og sundhedsvæsen, hvor der er udækkede behov, ikke som et led i regeringens plan »Flere i beskæftigelse – lavere ledighed«?»

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål taget tilbage af spørgeren.

Spm. nr. S 3023

5) Til finansministeren af:

Line Barfod (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at oprettelse af flere stillinger som f.eks. hjemmehjælpere og lignende stillinger på andre velfærdsområder giver langt større beskæftigelse for et givet beløb sammenlignet med f.eks. en skattelettelse for høje indkomster?«

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål taget tilbage af spørgeren.

Spm. nr. S 3024

6) Til finansministeren af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Finder ministeren, at det er rimeligt, at staten på den ene side øger befolkningens forbrug via skattelettelserne i forårspakken, når staten på den anden side siger, at der ikke er råd til at foretage de nødvendige samfundsmæssige investeringer i fremtidige arbejdspladser, eksempelvis ved at investere i det danske bølgeenergi-projekt Wave Dragon ved Nissum Bredning, som på længere sigt vurderes at kunne generere omkring 6.000 arbejdspladser?«

Ole Vagn Christensen (S):

At sige nej til omkring 6.000 arbejdspladser, hvoraf 3.000 vil ligge i Danmark, må naturligvis kræve en forklaring. Hvorfor ønsker regeringen ikke at støtte et projekt som Wave Dragon, som man efter dagspressens meddelelser har forstået nu er på vej mod Wales?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg kunne godt forstå spørgsmålet, hvis det forholdt sig sådan, som spørgeren stiller det op.

Angående det konkrete projekt, Wave Dragon, har der været ydet en bevilling på 25 mio. kr. til et forsøg i mindre skala, helt præcist i skalaforholdet 1:4,5, og i øvrigt vil jeg sige, at de 25 mio. kr. i virkeligheden er et meget stort tilskud til et enkelt projekt set i forhold til det, Energi-styrelsen har givet til andre projekter. Nu ønsker konsortiet, efter at programmet er afsluttet, at videreføre det med et anlæg i skalaforholdet 1:1, og det er jo ganske udmærket.

Det er nok rigtigt, at det skaber beskæftigelse og mange gode ting, men man kan ikke bebrejde