

per hos ministeren. Der blev faktisk lagt et politisk pres.

Dette storebæltskabel hviler på nogle meget skønsmæssige forudsætninger – i hvert fald så vidt jeg har set – med hensyn til om det er rentabelt. Elsam-NESA-aftalen hviler altså på lertænder og hænger i en tynd tråd, og så bliver der lagt pres: Nu skal vi altså skynde os at få lavet det storebæltskabel, for ellers bliver der ikke nogen handel, og så kan NESA ikke få bevilling. Det er da et meget, meget stort problem, og faktorerens orden er da ikke ligegyldig i den sag. Først må politikerne da beslutte sig, og så må man se, om de så kan få solgt NESA, eller hvad. Jeg mener altså, det er et ubehageligt sammenrod af big business og måske nogle skjulte dagsordener.

#### **Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg kan sige, at ministeren ikke har blandet sig i Konkurrencestyrelsens behandling af denne fusionssag. Jeg har noteret mig, at man stiller nogle krav til Elsam, som Elsam skal opfylde, for at fusionen kan falde på plads, og jeg tror, vi alle sammen har gavn af, at der er konkurrence i Danmark, så elforbrugere ikke bliver ladet i stikken.

Der er nogle elementer, som Konkurrencestyrelsen og Elsam har drøftet, og jeg forholder mig til, at Elsam opfylder betingelsen for godkendelse af fusionen. Og så vil jeg gerne sige til fru Aase D. Madsen, at handelen mellem Elsam og NESA jo er gennemført.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Aase D. Madsen for et sidste spørgsmål til ministeren.

#### **Aase D. Madsen (DF):**

Nu er jeg jo ikke ekspert på det område, men jeg regnede da med, at hvis Konkurrencestyrelsens krav ikke blev opfyldt, måtte handelen da falde. Der kan da ikke blive nogen handel, hvis Konkurrencestyrelsen siger, at kravet om et storebæltskabel opfyldes, ellers bliver der ingen handel, så jeg kan ikke rigtig se, det kan hænge sammen på nogen som helst måde. O.k., kablet koster jo 1 mia. kr., men føler ministeren ikke, at nu har vi et pres på os? Faktorerens orden er jo ikke ligegyldig, og nu skal det storebæltskabel altså i gang.

Professor Mølgaard fra Handelshøjskolen er professor i konkurrenceret, og jeg har skriftligt

spurgt ministeren, om vi kan få et notat fra professoren, netop af hensyn til at se, om det er relevant. Professoren siger, at dette kabel ikke er nødvendigt af hensyn til den markeds magt, som en fusion af Elsam-NESA vil udøve, og det synes jeg er væsentligt at få en redegørelse for.

#### **Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

På grund af taletiden nåede jeg det ikke før, men jeg vil blot sige om fusionen Elsam-NESA, at hvis der opstår problemer i forbindelse med de konkrete tilsagn, der er givet ved fusionen, er det klart, at så er det op til Konkurrencestyrelsen og Elsam at finde en løsning.

Kl. 13.45

Med hensyn til storebæltskablet kan jeg blot sige til fru Aase D. Madsen, at der er mange eksperter, der siger det ene, og der er mange eksperter, der siger det andet. Det er afhængigt af det ene og det andet og udbygningen i Skåne osv., og derfor vil det i den sidste ende ofte være en politisk beslutning, også med hensyn til udbygningen af hele vores infrastruktur, landets forsyningssikkerhed og elforbrugernes forsyningssikkerhed. Men jeg er godt klar over, at der er kommet en tyk rapport, som opregner både det negative og det positive og de ukendte parametre, der findes i hele sagen.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Keld Albrechtsen for sit sidste spørgsmål.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Det er egentlig mærkeligt, at vi overhovedet har en energiminister, for magten ligger åbenbart hos direktørerne i Konkurrencestyrelsen. Her kan der træffes de beslutninger om storebæltskabel og fusioner og alverdens ting, som Konkurrencestyrelsen finder for godt, og efterfølgende kan lovgivningsmagten åbenbart bare tage det til efterretning, og ministeren er fuldstændig passiv. Det er da en fantastisk situation, og ministeren kan da ikke bebrejde mig, at det rejser det spørgsmål, om ikke det demokratiske underskud i vores energisektor efterhånden har nået et kritisk, for ikke at sige helt uacceptabelt højt niveau.

Jeg opfatter ministerens svar til fru Aase D. Madsen sådan, at beslutningen er truffet, handelen er indgået, og nu kan Folketinget bare gøre, som Konkurrencestyrelsen har sagt. Jeg må indrømme, at jeg godt nok synes, det er topmålet af