

ligt for et uafhængigt energitilsyn at fastsætte en indtægtsrammeregulering. Nu laver vi en meget, meget enkel prisregulering, hvor det er spottimeprisen på den nordiske elbørs og et administrationsbidrag, som er det afgørende, og det er da til at forstå.

Ja, undskyld – det er lige før, jeg bliver udiplomatisk, men det er altså en aftale, der er bred enighed om i et bredt flertal i Folketinget, og hr. Keld Albrechtsens parti er det eneste, der ikke kan indse, at det er en god aftale for forbrugerne i Danmark.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Aase D. Madsen som medspørger.

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil også gerne spørge lidt til den gevinst, som elforbrugerne får med den aftale, Dansk Folkeparti er med i. Vi har set papirer om, at der skulle ligge en gevinst på mellem 300 mio. kr. og måske op til 500 mio. kr. Det er vi meget tilfredse med, og det er bl.a. derfor, vi er gået med i aftalen. Men jeg synes ikke, ministeren var helt klar i sin tale, da ministeren meldte ud til medierne.

Ministeren sagde, at aftalen sådan set ville gå i nul, men ministeren glemte at sige, hvorfor aftalen går i nul, og hvorfor elforbrugerne ikke får nogen gavn af den. Det er jo på grund af den aftale, ministeren samtidig har lavet med oppositionen om havvindmøllerne, for den æder jo hele den gevinst op, der ligger i den store aftale, man har lavet med bl.a. Dansk Folkeparti. Vil ministeren ikke sige helt klart her, at det drejer sig om to pakker, hvoraf den sidste pakke med oppositionen fuldstændig æder elforbrugernes fordel på måske 500 mio. kr. op?

Kl. 13.30

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Vi kan jo godt starte en større energipolitisk redegørelse her i Folketinget i dag, men det, det drejer sig om, er jo, at det forlig, der er indgået – det består i øvrigt efterhånden af tre pakker, nemlig den store, brede aftale om energiinfrastrukturen, som Dansk Folkeparti er med i, aftalen om vindenergi og decentrale kraft-varmeværker, som vi også skulle have på plads, og aftalen med ELFOR om at løse kapital sagen – rummer så store strukturrationaliseringer og så store effektiviseringer af energiinfrastrukturen, at vi vurderer i ministeriet, at det giver et prove-

nu i nærheden af 400 mio. kr. Samtidig får vi en del vedvarende energi ind i den danske energisektor, og det er korrekt, at det har vi beregnet til en pris på omkring 370 mio. kr. Vi får altså en pakke, der er udgiftsneutral for borgerne, gennemført i Folketinget.

Tidligere har enhver forbruger skullet betale, hver gang der blev opstillet havmøller og lignende, men nu udmønter vi en aftale, som giver en infrastruktur, der er gearet til den fremtid, vi vil opleve i Europa. Man kan have mange holdninger til, hvordan tingene skal hænge sammen, men jeg synes, det er for tidligt at tage diskussionen i dag. Vi har en energipolitisk debat inden ret længe, så jeg synes, vi skal tage diskussionen her.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Aase D. Madsen for et sidste spørgsmål til ministeren.

Aase D. Madsen (DF):

Ja, man kan jo godt få det til at se ud, som om det er udgiftsneutralt, men alt andet lige: Uden den gavepakke til hr. Svend Auken på elforbrugernes regning havde elforbrugerne fået en fordel på 300-400 mio. kr., måske 500 mio. kr. Man kan ikke regne det ud på den anden måde.

Så vil jeg samtidig sige: Er det ikke også paradoksalt, at når vi nu øger forbrugernes tilskud til vedvarende energi, skal der betales CO₂-afgift af CO₂-fri el, som der i forvejen er betalt tilskud til? Ud over det scorerer staten et merprovenu, for oven i alt det andet skal der også betales moms, og det vil sige, at den pakke, som ministeren har aftalt med hr. Svend Auken, giver i virkeligheden staten et merprovenu på elforbrugernes regning. Det regnestykke synes jeg altså vi lige skal se på, hr. minister.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til fru Aase D. Madsen, at Danmark har en stærk vindmølleindustri. Der er meget stor eksport fra den, og tidligere har vi givet meget i støtte til vindmølleindustrien, men det er ikke længere tilfældet, nu hvor tredje generation kommer på banen.

Såfremt denne aftale går til Vestjylland, sikrer den 1.500 arbejdspladser i 4 år, og den sørger for, at vindmølleindustrien stadig kan udvikle sig og stå bedre på vore eksportmarkeder, samtidig med at den er inde på hjemmemarkedet. Nu er det faktisk lykkedes at lave en aftale, der ikke