

Jeg kan blot sige til hr. Keld Albrechtsen, at vel er det her indviklet stof, men det er jo et bredt flertal lige på nær hr. Keld Albrechtsen, der synes, at det her er en rasende god aftale. Hele sektoren er jo også enig i det her. At der så er en enkelt ekspert, der måske ikke har fået læst aftalen i bund, det kan jeg beklage.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg lagde jo mærke til, at ministeren faktisk ikke svarede på mit spørgsmål. Ministeren siger så, at der er en indtægtsrammeregulering, det ved jeg godt, og at den lægger et loft, men inden for det loft bliver der jo løbende frigjort midler på grund af effektiviseringer i teknikken. Og den fortjeneste, der ligger, har hidtil kommet forbrugerne til gode, og hidtil har forbrugerindflydelsen sikret, at priserne blev holdt nede i takt med omkostningerne.

Men det har vi ikke længere garanti for, fordi forbrugerne næsten er uden indflydelse i den fremtidige selskabsopbygning. Forbrugerne ejer jo ikke noget mere. Når det her er gennemgået, så bliver det hele jo solgt, og nogle hurtige gevinster bliver scoret af borgerne i Gentofte Kommune osv.

Kl. 13.25

Jeg vil godt bede ministeren besvare mit spørgsmål: Har jeg ret i, at den gevinst, som under det nuværende system ville tilfalde forbrugerne, kommer til at tilfalde de nye ejere, også selv om der er det loft, som ministeren henviser til? Det er jeg i øvrigt ret skeptisk over for, for det baserer sig jo på frivillige aftaler og ikke på bindende aftaler.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg er nødt til at sige til hr. Keld Albrechtsen, at det jo er svært at forklare, hvad hele energiaftalen indeholder, på få minutter.

Det er rigtigt, at hvis firmaerne efterhånden kan blive mere effektive, er der nogen forrentning i det, det er jeg fuldstændig enig med hr. Keld Albrechtsen i. Men når der er tale om en regulering af forsyningspligten, indebærer det jo netop, at prisen vil blive fastsat på grundlag af den såkaldte spotpris, som er den offentlige prisnotering på den nordiske elbørs, og det vil sige, at med denne aftale sikrer vi, at større elforbrugere ikke vil kunne opnå en bedre pris på bekostning af mindre forbrugere.

Med hensyn til den meget stramme prisregulering, som bliver lagt ind, betyder den, at vi

slipper for en hel masse retssager, hvor der skulle diskuteres bunden kapital og fri kapital. Nu laver vi en indtægtsrammeregulering, der er meget stram, og det er spotprisen på det nordiske elmarked og administrationsbidraget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Keld Albrechtsen for et sidste spørgsmål til ministeren.

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren har mange undskyldninger, men han erkender altså, at inden for den prisramme, som bare sikrer, at priserne ikke eksploderer fuldstændig, kan der altså scores en gevinst for de nye ejere – en gevinst, som ellers ville være tilfaldet forbrugerne – og er det ikke rigtigt, at ministeren i sin tid påstod, at elliberaliseringen ville føre til et prisfald for forbrugerne?

Nu har vi jo en tilståelsessag. Ministeren erkender her i Folketinget i spørgetiden i dag, at der ikke er udsigt til noget prisfald, og at den rationaliseringsgevinst, som er i sektoren, skal bruges til at fodre Preussen-Elektra, eller hvem der nu ellers kommer på markedet for at købe. Jo, jo, sådan er det hr. minister. Det er godt nok indviklet, men når man først har læst koden og fundet nøglen, er det altså til at gennemskue, hvad det er, der foregår.

Det er et stort udsalg af vores fælles forbrugerejede arvesølv, der her finder sted, og jeg må sige til ministeren, at jeg i hvert fald vil børe meget videre i den prissag og i spørgsmålet om forbrugernes mulighed for at kontrollere tingene. Når ministeren allerede i dag er nødsaget til at indrømme, at effektiviseringsgevinsten kan snappes af de nye ejere, viser det jo, hvor mange problemer, der allerede er, og det her er jo kun et af de mange problemer, jeg har koncentreret mig om.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg må blot konstatere, at jeg ikke kan stå inde for alle de konklusioner, hr. Keld Albrechtsen drager på mine vegne i denne sag.

Sagen er den, at et bredt flertal i Folketinget – regeringspartierne, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre, Kristendemokraterne og Socialistisk Folkeparti – er enig om, at det er nødvendigt at få en mere enkel prisregulering, så der ikke krydssubsidieres og ikke er de usikkerheder om fri og bunden egenkapital, som der er i dag, hvor det praktisk talt er umu-