

Jeg vil gerne spørge: Er statsministeren nu ligeglad med, om råd og nævn holder møder, og om de er overflødige eller ej? Skulle de bare bruges i en valgkamp og så efterfølgende til at score et par billige point, og så gider statsministeren i øvrigt ikke beskæftige sig med den sag mere, fordi der sandsynligvis ikke er flere stemmer at hente der?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Nu prøver hr. Keld Albrechtsen så at snakke om noget helt andet. Men lad os da bare gøre det. Lad mig lige allerførst slå fast, at efter det, der er oplyst over for mig, så har Vejtransportrådet altså holdt to møder, siden det blev etableret, og så vidt jeg ved, skal der holdes et nyt møde efter påske. Det tager jeg til efterretning.

Jeg blander mig ikke i Vejtransportrådets mødeaktivitet, men jeg konstaterer, at i henhold til den forretningsorden, der gælder for Vejtransportrådet, så kan tre medlemmer af Vejtransportrådet anmode om et møde, og så skal der indkaldes til møde i Vejtransportrådet – altså såfremt tre medlemmer ønsker det.

Jeg undrer mig over, siden der nu lægges så stor vægt på denne her sag, at der altså ikke er tre medlemmer af Vejtransportrådet, der har anmodet om møde, hvis man har været utilfreds med, at der ikke blev holdt møder. Jeg undrer mig over det og stiller mig selv det spørgsmål: Hvorfor er det ikke sket? Men igen, jeg blander mig altså ikke i Vejtransportrådets arbejde.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Vi må jo notere os, at statsministeren faktisk mener, at der er brug for Vejtransportrådet. Der ligger jo også en indirekte kritik af trafikministeren i statsministerens svar, for den passivitet, der har været, har jo så altså været uheldig. Det er det, vi kan udlede af statsministerens svar, når det gælder det konkrete spørgsmål om Vejtransportrådet.

Så vil jeg også godt spørge statsministeren, om hans besvarelse i dag er udtryk for, at regeringens leder herefterdags er ligeglad med, hvad der foregår i råd og nævn, for det er det indtryk, man får. Det var jo noget, der tidligere optog statsministeren overordentlig meget, om der var råd og nævn, som var overflødige. Og jeg kan altså forstå, at det ikke er noget, der optager statsministeren længere. Han holder ikke øje med, hvad der foregår i råd og nævn længere. Det er han sådan set stort set ligeglad med. Det kan man overlade til andre.

Det er ikke længere en prioriteret opgave for regeringen at undgå overflødige råd og nævn. Det kan vi bare konstatere og dermed konstatere, at det altså var noget, der skulle bruges ...

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Tiden er udløbet. Man må overholde tiderne, hr. Albrechtsen.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Svaret er meget klart, at hvis regeringen var af den opfattelse, at Vejtransportrådet var et overflødigt råd, så var det blevet nedlagt.

Det næste er så, at det er meget karakteristisk, at når jeg svarer på spørgsmål her om onsdagen, så er der to former for reaktioner fra hr. Keld Albrechtsen. Der er to former for reaktioner, det er fuldstændig fast onsdag efter onsdag. Enten er hr. Keld Albrechtsen af den opfattelse, at jeg ikke har svaret på hans spørgsmål, eller hvis jeg giver et svar på hans spørgsmål, så er hr. Keld Albrechtsens opfattelse, at så har jeg sat denne eller hin minister på plads og kritiseret en minister i regeringen. Det er to fuldstændig faste reaktioner.

Dertil må jeg svare det samme, som jeg nu også fuldstændig fast har svaret hver onsdag, at den type konklusioner fuldstændig står for hr. Keld Albrechtsens egen regning. Det er ikke noget, han kan konkludere på basis af, hvad jeg har sagt. Det, jeg har sagt, er, at jeg ikke blander mig i Vejtransportrådets arbejde, men undrer mig i mit stille sind, siden man mener, det er så vigtigt, at der skulle holdes flere møder i Vejtransportrådet, over, at tre medlemmer af rådet så ikke har anmodet om det.

**Poul Andersen (S):**

Jeg synes, det er beklægeligt, at statsministeren ikke er klædt bedre på til at svare på spørgsmål her i dag. Der har jo været anmodet om møde i det her udvalg, men udvalget har ikke kunnet holde møde netop med baggrund i, at regeringen ikke har fået udnævnt en formand.

Siden årsskiftet 2002 har der ikke været en formand til at varetage det udvalgsarbejde, trods det at flere medlemmer af Trafikudvalget har anmodet ministeren om med de gentagne forhold, der har været på området, at udvalget blev indkaldt.

Derfor vil jeg bare appellere til, at statsministeren stille og roligt går tilbage og får den rigtige historie om det her frem. Så kan vi selvfølgelig være glade for, at man i forrige uge fik ud-