

samfund, at vi skal gøre, hvad vi kan for at redde menneskers liv, så længe andre mennesker ikke lider overlast ved det. Det er vores grundprincip.

Jeg må også sige, at det støder mig, når jeg her fra talerstolen nærmest får en fornemmelse af, at de, som vil stemme for det her lovforslag, overhovedet ikke har sat sig ind i tingene. Jeg kan garantere for, at vi har haft en tæt og intens drøftelse i den socialdemokratiske folketingsgruppe. Vi har i udvalget gennemgået samtlige de spørgsmål/svar, der er kommet. Det er jo ikke sådan, som det også er lagt ud, at det her er en meget stor hastelov. Loven om kunstig befrugtning har jo været fremlagt, er i høring. Vi har i hvert fald i Sundhedsudvalget haft tid til at sætte os ind i den komplekse lov. Den har man så taget en del ud af, men det er jo ikke fuldstændig ukendt stof.

I dag er det jo sådan, at det er muligt at gå ind og lave ægsortering, hvis det er i forbindelse med behandling ved en livstruende, arvelig sygdom. Den eneste forskel, man kan koge det ned til i det her tilfælde, er, at man giver tilladelse til at gå ind og lave ægsortering ved en livstruende sygdom, som ikke er arvelig.

Det kan vi støtte i Socialdemokratiet, og jeg håber, at vi måske så kan holde os til lovforslaget og ikke til diverse ekspertudtalelser i dagens medier, som vi måske ikke alle har haft mulighed for at læse.

Kl. 11.50

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KD):**

Fru Lone Møller er ikke så glad for alle de der ekspertudtalelser. Men jeg må spørge fru Lone Møller, om det ikke er ud fra en ekspertudtalelse, at det her lovforslag faktisk er kommet til verden. Ministeren har jo hentet ekspertudtalelser. Ministeren kunne jo ikke selv gøre det ellers.

Det er ud fra ekspertudtalelser, det her lovforslag er kommet til, og så sent som i går i Folketingssalen stod ministeren og henholdt sig til ekspertudtalelser. Det sagde han at han var nødt til at henholde sig til, idet han ikke selv var ekspert.

Så beklager jeg da også, hvis fru Lone Møller er blevet stødt. Det er simpelt hen ikke formålet her at støde hinanden. Det er meget alvorlige etiske problemer, og jeg er ikke ude på at støde.

Fru Lone Møller siger så, at det også i dag jo er muligt at lave ægsortering, og at den eneste forskel er, at man også kan gøre det, når det ikke

er arvelige sygdomme. Der vil jeg spørge fru Lone Møller, om ikke det gør indtryk på fru Lone Møller, at den eneste forskel her sådan set er, at vi skal til at skabe et barn, som ikke er et formål i sig selv, at vi som samfund er med til at gøre det muligt, at et barn bliver skabt, som ikke er et formål i sig selv, og som kan få den skæbne, at det bliver reservedelslager senere hen.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Jeg tror ikke, jeg sagde, jeg ikke var glad for eksperter. Jeg sagde, at uanset hvilken opfattelse man har, kan man altid finde sine egne ekspertudtalelser, som støtter en selv. Når der er lagt ekspertise til grund for lovforslaget, så er det det, jeg tager udgangspunktet i. Men jeg ser ikke den ene ekspert som sandhedsvidne mere end den anden – slet ikke i etiske spørgsmål, der må man også en gang imellem tale lidt med sig selv.

Så spørger fru Videbæk, om ikke jeg er bekymret for, at vi nu giver mulighed for at skabe et barn. Nej, det er jeg ikke så bekymret for. Jeg hører ikke til dem, der tror på, at forældrene ikke uanset hvad vil elske dette barn, endog måske mere end børn, der er kommet på naturlig vis, så jeg er ikke så bekymret for det.

Det er jo korrekt, at vi i dag kan lave det, men det er jo heller ikke ukendt, at da vi gav tilladelse til at lave ægsortering i forbindelse med arvelige sygdomme, var fru Tove Videbæk også imod det. Så der er sådan set ikke noget nyt i, at fru Videbæk også er meget imod det her forslag.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KD):**

Jeg vil godt rette en misforståelse, som fru Lone Møller gav luft for. Fru Lone Møller sagde, at man kan indhente sine egne ekspertudtalelser. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det ikke var mig, der indhentede en ekspertudtalelse, det var sundhedsministeren. Han indhentede en ekspertudtalelse hos chefpsykologen på Rigshospitalet, Svend Aage Madsen, og han er ikke en ekspert, som jeg har indhentet nogen udtalelse fra, det har sundhedsministeren. Jordemoderen, som man jo må formode er ekspert på sit område, har jeg heller ingen kontakt haft med, men hun er af egen fri vilje kommet med sine, så den misforståelse vil jeg bare gerne rette.

**Formanden:**

Så går vi videre i ordførerrækken.