

eller nyligt udklækkede kandidater kan danne virksomheder, som kan være med til at omsætte den viden, som de jo ofte selv via deres specialer eller som forskningsassistenter, eller hvad det nu kan være, har været med til at skabe i universitetsregiet. Altså at man ikke kun tænker i innovation og nye virksomheder som noget stort og flot og aktieselskaber, men også tænker det i noget, som er kriblende, krablende levende rundt omkring og i forbindelse med universitetet.

For det tror vi i meget vid udstrækning, der er brug for. Og derfor håber vi ikke, at det her forslag vil stille sig hindrende i vejen for en tænkning, der rækker ud over det teknologiske, men med det teknologiske som baggrund.

Som sagt glæder vi os til udvalgsbehandlingen. Vi håber meget, at vi kan få afklaret de her spørgsmål, sådan at det også kan ende med, at vi stemmer for det, og at ministeren måske kan afklare nogle af spørgsmålene her i aften.

Jeg kan meddele, at Kristendemokraterne er positive, ligesom vi er, og deler vores holdning.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det her lovforslag handler om at sætte mere fart i kommerialiseringen af dansk offentligt finansieret forskning ved at give forskningsinstitutionerne mulighed for at etablere aktieselskaber.

Det siges som begrundelse for lovforslaget, at det er et supplement til f.eks. patentlovgivningen fra 1999, universitetsloven osv. Det er formentlig en fuldstændig rigtig betragtning, og det er formodentlig også fuldstændig korrekt, at muligheden for at lave selskaber kan betragtes som et supplement til den kommerialisering af dansk forskning, som skiftende regeringer med lige stor entusiasme ønsker.

Det ændrer bare ikke på Enhedslistens grundopfattelse. Vi ønsker nemlig en styrkelse af den fri grundforskning, vi ønsker, at den offentlige forskning er til gavn for samfundet og for almenvellet, og at den er gratis tilgængelig. Og det betyder altså, at vi vender os imod tanken om, at alt skal kunne patenteres, og at der skal være kroner og øre i alle former for forskning, at det stadig snævrere fokus på kommerciel udnyttelse af forskningen betyder, at forskningens fokus forrykkes, og at den fri forskning nedprioriteres til fordel for den forskning, der kan udnyttes her og nu, og som kan omsættes i cool cash.

Vi er desværre overbevist om, at de selskaber, som denne her lov vil oprette, vil betyde, at der sker den forrykning, og derfor er Enhedslisten

ikke positivt indstillet over for den her lovgivning, men ser selvfølgelig frem til en udvalgsbehandling, som måske kan afklare nogle af vores bekymringer.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Først og fremmest vil jeg gerne takke for den overvejende positive holdning, der har været til forslaget, også tak for de eftertænksomme, positive tilkendegivelser.

Jeg vil gerne til en begyndelse erkende, at det her forslag på mange måder selvfølgelig er ganske teknisk og også kan give anledning til en række spørgsmål, som det vil være passende at klare enten i udvalget, eller ved at vi holder et møde i Videnskabsministeriet.

Så derfor vil jeg straks kvittere for de anmodninger, der kom fra forskellig side, og sørge for, at vi snarest får indkaldt til et sådant møde, hvor vi kan prøve at afdække de uklarheder, der måtte være, og forsøge efter bedste evne at svare på de spørgsmål, der bliver stillet.

Kl. 22.40

Jeg vil dog gerne allerede her i aften, selv om tidspunktet er fremskredent, have lov til at sige, at de mange bemærkninger, der var omkring den fremragende forskning, der foregår på vore universiteter og forskningsinstitutioner i det hele taget, jo er en af grundene til, at vi netop har fremsat dette forslag og også har taget flere andre initiativer i fællesskab.

For jeg synes, det er grumme ærgerligt, at vi gang på gang får nogle evalueringer, som fastslår, at dansk forskning er i verdenseliten, men når man så måler på udbyttet, må vi jo erkende, at vi så stort set ligger i den anden ende af skalaen. Vi har i Danmark ikke været gode til at udnytte de mange fremragende resultater, der skabes i forskningsmiljøerne, og derfor har vi ønsket at give nogle forbedrede muligheder.

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at det her lovforslag har været ganske længe undervejs, og som det fremgår af det materiale, der allerede er fremsendt til Videnskabsudvalget, har der også været en omfattende høringsrunde. Der har været lavet flere udgaver af forslaget. Men alt i alt er der jo, som et par af ordførerne nævnte i indlæggen, til sidst kommet et forslag ud af det, som har ganske bred opbakning.

For mit vedkommende må jeg erkende, at det, at der er positive tilkendegivelser fra både universitetsverdenen og fra erhvervslivet, fortæller mig, at det nok ikke er helt tosset, hvad vi er kommet frem til.