

Skal de så tvinges? Svaret er ja. Så skal boligorganisationen sættes under administration. Er det ikke korrekt? Så skal boligorganisationen sættes under administration. Så skal der indsættes en administrator, som skal tvangsgennemføre salget. Det vil jeg godt bede ministeren om at bekræfte, for ministeren mente, at det var åh så frivilligt. Men det er altså ikke mere frivilligt, end at hvis en boligorganisation siger, at det vil den ikke være med til, bliver den sat under administration. Så bliver der gennemført et tvangsfrasalgs i boligafdelingen, ved at der indsættes f.eks. en beskikket advokat.

Så vil jeg godt spørge ministeren om de bemærkninger, som Ejerlejlighedernes Landsforening har fremsendt om det rod i kompetenceforholdene, som vil opstå, når der er sket et salg i boligafdelingen, hvor det er fuldstændig uklart, hvem der bestemmer, hvor boligorganisationen er inde, ejerforeningen er inde, indirekte er lejerne formentlig uden nogen indflydelse, det tyder alt på: Hvordan er kompetenceforholdene egentlig?

Ejerlejlighedsforeningen skriver, at det er en konstruktion, hvor boligorganisation og kommune har delkompetence, hvor der nemt vil opstå tvivl om, hvem der har kompetencen, og de henviser så til, at sådan noget rod har man også haft i de såkaldte restejendomme, der blev udstykket til ejerlejligheder. Det blev heldigvis afskaffet, skriver de så, på grund af det kaos, der var. Men nu vil ministeren så indføre en ny type restejendomme, hvor det samme kaos kan opstå. Derfor forstår jeg selvfølgelig godt, at Ejerlejlighedernes Landsforening fraråder det her eksperiment.

Men jeg har lagt mærke til, at ministeren på intet tidspunkt under den her timelange debat har besvaret spørgsmålet om, hvad der sker med lejernes rettigheder efter det her. Det er formentlig, fordi ministeren ikke kan besvare det. Vi stillede spørgsmålet allerede for måneder siden, da vi havde et åbent samråd i Folketingets Boligudvalg, så ministeren kan ikke komme her og sige, at han ikke har været forberedt på de spørgsmål. Vi stillede dem for, ja, hvad bliver det – 9-10 måneder siden. Ministeren har haft 9 måneder. Ministeren har de dygtigste embedsmænd, der findes i dette land – det vil jeg da gerne anerkende – men selv de har ikke kunnet hjælpe ministeren med denne totalt håbløse opgave. Det er ikke lykkedes dem at komme med svaret, fordi svaret ikke findes. Ligningen kan ganske enkelt ikke gå op. Derfor har ministeren

ikke besvaret de spørgsmål i dag. Så enkelt er det.

Det er rystende, at en minister kan sidde i så mange timer og blive konfronteret med så mange relevante spørgsmål og så alligevel bare ignorere dem.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Er der flere, som ønsker ordet? Ønsker ministeren ordet? Så er det nu.

Kl. 22.00

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Kramer Mikkelsen, at når man stiller spørgsmålet: Hvorfor nu det her lovforslag, og vi har debatteret det i 4 timer, så er jeg næsten nødt til at sige til hr. Kramer Mikkelsen, at så er det måske, fordi man ikke har hørt helt efter, hvad der er blevet sagt her fra talerstolen.

Så blev der spurgt, hvad de lejere skulle gøre, som ikke har råd, men som egentlig gerne ville. Jamen det her er et forslag, hvor vi ønsker, at flere lejere får mulighed for at blive ejere under den her forsøgsordning. Og jeg må sige til hr. Kramer Mikkelsen, at det er ligesådan alle andre steder i denne verden, at hvis man skal købe en ting, så skal man have nogle midler at købe for. Så er det ligegyldigt, om det er en bolig, eller det er en julegave, eller hvad det er.

Og med hensyn til udtrykket: fare frem mod den almene boligmasse, så synes jeg, det er et imponerende udtryk at fremkomme med. Og jeg må gentage, 470.000 almene boliger. Vi taler om en forsøgsordning på 5.000 boliger. Jeg er nødt til at foreholde hr. Kramer Mikkelsen dette, for man kører jo løs med en lang række postuler hele vejen igennem.

Så vil jeg da gerne sige tak, når hr. Kramer Mikkelsen roser regeringen for at bygge flere boliger. Det takker vi for. Jeg kan sige til hr. Kramer Mikkelsen, at vi vil fortsætte med at bygge flere boliger til handicappede, flere boliger til ældre, flere boliger til unge, flere almene boliger, gerne flere private udlejningsboliger. Derudover ønsker vi at give mulighed for, at helt almindelige mennesker kan få mulighed for at overtage deres bolig.

Og at det skulle skade helt almindelige mennesker, den skal hr. Kramer Mikkelsen langt, langt ud i skoven med. Det er så forkert, som det overhovedet kan være, fordi vi netop øger antal-