

(Kort bemærkning).

Christian Lund Jepsen (V):

Jeg må sige til hr. Kramer Mikkelsen, at de jo bygger flere almene boliger. De bygger jo 7.000, 10.000 flere almene boliger hvert år. Vil det så ikke give flere boliger i alt? Vil det ikke selv i det tilfælde, som hr. Kramer Mikkelsen betragter som det værst mulige, nemlig at 5.000 boliger skulle blive solgt på 3 år, altså knap 1.700 om året, som hr. Gade har sagt flere gange, stadig væk være en væsentlig nettotilvækst i antallet af almene boliger hvert år?

Det synes jeg er fint. Jeg synes, det er godt. Jeg ved udmærket, at der er mange mennesker, som har behov for almene boliger. Men hvorfor dog have det meget konservative synspunkt, at alt skal forhindres? Hvorfor ikke give lidt valgfrihed? Det kan jeg ikke forstå. Jeg kan heller ikke forstå, at hr. Kramer Mikkelsen ikke vil svare på det simple spørgsmål, om det almene boligal ikke vil stige i Danmark år for år, også i de næste 3 år.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jamen jeg vil da meget gerne svare, men jeg kan jo ikke give det svar, som man gerne vil have i Venstre. Sandheden er jo, at jeg er nødsaget til at forholde mig til de skøn, som gives i de høringsvar, som er givet til det her lovforslag, hvor jeg ikke har set et eneste høringssvar, som fortæller, at den samlede almene boligmasse vil forøges med det her. Det går jeg ud fra betyder, at der er nogle mennesker, som sidder og vander sig ved at bygge flere almene boliger.

Jeg vil godt sige, at med de boligkøer, der er i det her land, og med de boligkøer, der er ikke mindst i de store byer, er jeg forundret over, at man tør gamble, som VK-regeringen med støtte fra Dansk Folkeparti gør på det her felt. Jeg tror, at det her lovforslag vil føre til færre almene boliger, og at det vil føre til øget ghettoisering. Og det betyder, at vi har familier, som for øjeblikket står på ventelister for at få en bolig, som kan se på, at den siddende regering i Danmark forringer deres vilkår for at få en ny bolig.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til hr. Kramer Mikkelsen som ordfører.

Så er det hr. Keld Albrechtsen som ordfører i anden runde.

Keld Albrechtsen (EL):

Når jeg beder om ordet i anden runde, er det selvfølgelig, fordi der stadig væk er en række helt centrale og principielle spørgsmål, ikke detaljer, som står ubesvaret hen efter første runde.

Kl. 21.55

Et af dem er grundlovsspørgsmålet, og her vil jeg godt spørge ministeren: Ministeren hævder jo, at det ikke er boligorganisationen, der ejer lejlighederne. Det er et synspunkt, ministeren står helt alene med. De juridiske eksperter, som har udtalt sig uafhængigt af regeringen, har betvivlet ministerens synspunkt for nu at sige det mildt, og fra Byggesocietetet og alle mulige andre steder fra betvivles ministerens synspunkt. Byggesocietetet siger, at det reelt er boligorganisationernes ejendom.

Ministeren har jo da også i sit eget lovforslag bemærkelsesværdigt lagt til grund, at det er boligorganisationerne, der skal forestå salget. De tvinges til at forestå salget. Hvorfor tvinges de til at forestå salget? Fordi det er dem, der ejer dem! Man tvinger altså ejeren til at forestå salget. Så enkelt er det.

Så vil jeg godt spørge ministeren: Hvad nu hvis ejeren finder det uforsvarligt? Hvad nu hvis den afdelingsbestyrelse, der har fremlagt forslag om at sælge, har gjort det med et program, der helt åbenlyst er uforsvarligt over for de beboere, der bor der, som vil efterlade lejerne i boligafdelingen med store huslejestigninger?

Der kan jo sagtens blive fremlagt løfter om guld og grønne skove i forbindelse med salg ude i afdelingen, som ved en nærmere økonomisk gennemregning viser sig at være det rene galimatias, og hvor boligforeningens bestyrelse så siger: Det kan vi altså ikke tage ansvaret for; det ville være i strid med lov om almene boliger at tage ansvaret for det.

Ministeren ved jo bedre end nogen, at det er en bestyrelses ansvar at påse, at der ikke påføres boligorganisationen tab. Der er strenge bestemmelser, og jeg håber, at ministeren stadig væk bakker op om de bestemmelser. Det her lovforslag tyder på, at ministeren er ude på den letsindige, lemfældige omgang med ansvarsforholdene.

Men hvad så hvis boligorganisationens bestyrelse siger: Det kan vi altså desværre ikke påtage os ansvaret for; vi vil ikke forestå salget, for det ville være i strid med lov om almene boliger og det ansvar, vi har for boligforeningens formue og beboernes vilkår?