

ikke kunnet få det fra hverken minister eller fra Venstres ordfører indtil nu.

Regeringen bruger i det her forslag – det gjorde Venstres ordfører også – ordet valgfrihed som et argument. Men hvor bliver egentlig valgfriheden af? Som sædvanlig i regeringens opfattelse af valgfrihed er det valgfrihed for dem, der har råd, og indskrænkning af valgmuligheder for dem, der ikke har råd.

Så er der egentlig valgfrihed på alle hylder i vort samfund, kunne man sige, for så er det jo bare sådan, at har man råd, så kan man få, og har man ikke råd, så må man gå. Og sådan er det også i det her forslag.

Hvad er det egentlig, regeringen vil løse med det her forslag?

Hvis man ønsker at undgå ghettoiseringer, hvad enten man mener sociale eller etniske ghettoer, så sikres den blandede beboermasse efter vores opfattelse bedst ved at sikre en systematisk, velovervejet anvistning til de ledige boliger. Den mulighed mindskes hos kommunerne, når der bliver færre boliger at anvise.

Nogle af de bedste erfaringer, vi har i Danmark, har vi med at løfte de tunge boligområder via kvarterløftprojekter. Men forudsætningen for de projekters succes er, at alle parter har arbejdet sammen om projektet. Derfor virker det bypolitisk tåbeligt, at det gode samarbejde og fokus på de helhedsorienterede løsninger forkastes i det her forslag. Der løses ingen boligsociale problemer med dette her forslag, snarere tværtimod.

Hvis de mest attraktive, almene boliger gøres til ejerlejligheder, så vil koncentrationen af beboere med sociale problemer blive desto større i de færre almene boliger, der bliver tilbage. De, der ikke har råd til at købe deres lejlighed eller ikke kan, fordi de ikke kan få et lån, er stavnsbundet til at bo i deres almene bolig. Og når kommunen skal henvise socialt belastede til boliger, vil der være færre at vælge imellem, og derfor vil ghetto-dannelsen af socialt dårligt stillede blive større.

Det ses ganske tydeligt i hørings svarene, at kommunerne har den samme betænkelighed, som vi har. Man kan læse sig til det i både Københavns og Hvidovre Kommuner og en masse andre kommuners høringsvar.

Er det så de generelle boligproblemer med stor boligmangel i mange af kommunerne, som regeringen vil løse? Vil de skabe flere eller bedre boliger?

Hørings svarene fra kommunerne peger i en anden retning. De siger, at de ikke tror på, der kommer flere boliger ud af det her, og de siger frem for alt, at de ikke tror på, der kommer flere almene boliger ud af det her. Og det er sådan set det, de har brug for.

Det her forslag rammer i høj grad samfundets svageste grupper hårdt. Der er ingen tvivl om, at DSI, De Samvirkende Invalideorganisationer, har ret, når de påpeger, at forslaget vil føre til forringelser på deres område, til manglende fleksibilitet i forhold til de svageste grupper, der har brug for at blive flyttet til en lejlighed med særlige egenskaber.

Ældreboligrådet peger på, at ældre handicappede, der ikke har økonomisk overskud til at købe deres bolig, vil føle sig presset og utrygge af det her forslag, og det er vi i Socialdemokratiet enige i.

I stedet for at forringe den almene boligsektor og ignorere de problemfyldte boligområder skulle man i virkeligheden hellere fokusere på at forbedre den almene boligsektor og bringe den up to date.

Hvis man ikke vil hjælpe med at løse problemerne, så bør man i det mindste give beboerne mulighed for at gøre det selv. Og det er ærligt talt på tide at udvide beboerdemokratiet, at gøre folk medansvarlige for at udvikle deres boligforhold og dermed øge beboernes råderet. Giver man dem også flere muligheder for at forbedre deres bolig, ville det på samme måde være rimeligt af give boligafdelingerne medindflydelse på anvisningsretten, den anvisningsret, som kommunerne har lokalt. Det er trods alt boligafdelingerne, som ved, hvor skoen trykker. Dermed tror vi også i Socialdemokratiet, at man vil kunne løse mange problemer.

Spørgsmålet om, hvorvidt det her forslag er ekspropriation, mener vi der kan svares meget klart på. Der er tale om ekspropriation. Og der er tillige tale om en hamrende udemokratisk proces op til den behandling, vi har her i dag.

Hvis det her vedtages af Folketinget, så vil processen jo ikke kunne stilles tilbage til udgangspunktet. Man har solgt nogle boliger i den her 3-årige periode, som man ikke kan, om jeg så må sige, kompensere tilbage til de pågældende ejere, nemlig boligselskaberne.

Kl. 19.25

Så er der det her med antallet af boliger og vedligeholdelse af boliger osv. At mindske mængden af almene boliger i disse år er efter vores opfattelse direkte tåbeligt.