

underskud af almene boliger. Så bliver kommunen nødt til at tage penge op af egen pengekasse for at modvirke dette tab.

Jeg kan oplyse, at det bliver 3.500 boliger, som kommunerne så skal ud at bygge ekstra til næste år for at hamle op med den her forsøgsordning. Vil Venstre holde kommunerne skadesløse for den ekstra byggeindsats, som de bliver nødt til at foretage, fordi ministeren laver ulykker?

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Jeg er nødt til at sige til hr. Keld Albrechtsen, at det er således, at hvis en lejer beslutter sig for at købe en bolig, bliver lejeren til ejer og bor nu i den bolig, han måske har boet i de sidste 15 år af sit liv. Det er rigtigt, at den bolig så ikke står under almennyttige boliger, men lejeren, som nu er ejer, bliver så boende de næste 15-20 år. Så det vil sige, at det jo er rent teknisk. De penge, som man får ind for den solgte lejlighed, som nu er blevet til ejerbolig, går i en fond, og den fond skal bruges til at bygge flere boliger.

Det er korrekt, at hver gang man sælger én lejlighed, får man ikke en ny lejlighed, men man får dog en forøgelse af bygningsmassen i Danmark. Der bliver flere boliger i Danmark ved dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan høre, at hr. Søren Gade simpelt hen ikke har forstået det høringssvar, der er kommet fra Københavns Kommune. Han har ikke fattet, at Københavns Kommune mister 70 boliger til anvisning, hver gang der ryger 100 almene boliger ned ad skrænten. Så jeg vil anbefale hr. Søren Gade at sætte sig ind i forslaget.

Så vil jeg godt spørge hr. Søren Gade, som jo ikke mener, at det her er tvang, om ikke han kan bekræfte, at de lejere, der ikke ønsker at købe, jo vil blive udsat for en tvang, fordi de ikke længe vil kunne fortsætte deres lejemaal på uændrede betingelser. De mister indflydelse, beboerdemokrati, kan ikke længere henvende sig til varmemesteren, medmindre ejerforeningen synes, det er en god idé osv.

Og det er en tvang over for boligselskabet. Som Byggesocietetet påpeger, giver lovforslaget ikke bedre balance på boligmarkedet således som anført i bemærkningerne, og man finder det uhensigtsmæssigt, at man gennemfører en lovgivning, hvor salg kan finde sted uden om

den faktiske ejer, altså boligselskabet. Så det er tvang hele vejen igennem.

Vil Venstre være med til at diskutere med os, om det skal være frivilligt både for boligselskabet og for de lejere, der bliver tilbage, om man vil finde sig i den her ordning?

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Nu kan man jo spørge sig selv, hvem der har fattet hvad i det her lovforslag.

Jeg kunne jo også vende det om og sige, at for hver gang vi sælger 100 lejligheder, så kan man bygge 30 nye lejligheder under forudsætning af de tal og provenuet på 130.000 kr. Og når man laver den støtteordning til kommunen, ja, så skal kommunen op på at bygge 70 lejligheder for at udnytte hele beløbet, der står.

Så jeg kunne jo vende det om og sige: Jeg mener helt klart, at det er en fordel, at vi får solgt nogle lejligheder som ejerboliger. Vi frigør passive midler til noget aktivt. Vi får gang i boligpolitikken, vi får gang i boligbyggeriet, og vi får flere boliger generelt.

Med hensyn til demokratiet ude i de enkelte boligafdelinger er det jo sådan, at når nogle lejligheder bliver solgt til ejerboliger, så bliver der lavet en ejerforening, og der vil boligselskaberne repræsentere lejerne, således at dér, hvor der er fælles områder, vil både lejere og ejere blive hørt.

Og med hensyn til administration og andre ting, som har været fremme om, at det skulle være en meget stor byrde, man pålægger lejerne, hvis man sælger i en afdeling, vil jeg sige, at der jo netop i lovforslaget er taget hensyn til det, idet der vil tilgå den enkelte afdeling et provenu på mellem 3.000 og 10.000 kr. pr. solgt lejlighed for at imødegå de ekstra omkostninger, man får.

Kl. 19.10

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Nu brugte hr. Søren Gade selv udtrykket, at man ville dæmme op for – det tror jeg var udtrykket – altså standse nogle af de ghettodannelser, som var rundt omkring i nogle af vores kommuner i det her land. Jeg bliver nødsaget til at spørge: Lige præcis hvordan sætter det her en stopper for ghettoseringer?

Jeg tror, at samtlige høringssvar, der har omtalt ghettodannelser, siger, at det her vil øge ghettoseringen i de tungeste bysamfund rundt omkring i landet, og det vil være interessant at