

Lejerne skal jo have mulighed for at fortsætte som lejere i deres bolig. Vi siger bare, at den enkelte afdeling skal have muligheden for det.

Derfor er jeg nødt til at sige, at vi er tilbage, hvor vi startede, på den ideologiske kampplads. Det synes jeg er en skam for lejerne og en tredjedel af de lejere, der gerne vil være ejer af deres bolig.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Vi siger tak til ministeren.

Så er det ordfører hr. Søren Gade.

Søren Gade (V):

Lovforslag nr. L 182, som vi behandler her i dag, er en indfrielse af et løfte i regeringsgrundlaget for år 2001.

Lovforslaget skal give beboerne i almennyttige boliger adgang til at overtage deres bolig i en forsøgsordning, som løber over 3 år fra 2005 til og med 2007.

I Venstre er vi tilfreds med forslaget, idet vi dels indfrier et valgløfte, dels giver medborgerne i almennyttige boligbyggerier en mulighed for at købe deres egen bolig under visse forudsætninger. Salget vil frigøre midler til nybyggeri, således at det samlede antal af boliger i landet øges.

Denne 3-årige forsøgsordning, regeringen lægger op til i lovforslaget, vil også kunne modvirke eller afhjælpe den ghettodannelse, mange kommuner allerede har eller frygter at få.

Lad mig nu allerede slå fast: Ordningen er frivillig for lejerne. De, som ikke køber i en afdeling, hvor man har besluttet sig for at deltage i forsøget, kan blive boende som almene lejere.

At deltage i forsøgsordningen kræver, at enten boligorganisationen eller kommunen beslutter sig for at deltage i forsøget. Salget kan herefter først påbegyndes, hvis den berørte afdeling efterfølgende træffer samme beslutning på et afdelingsmøde. Der er således taget vide hensyn til den enkelte lejers valgfrihed.

Kommunerne har udtrykt bekymring over, at de ikke har vetoret, men frygten imødegås af det forhold, at kommunen faktisk får en veto, hvis salget kommer op på at udgøre 5 pct. af den samlede mængde af kommunens almennyttige boliger i den enkelte kommune.

Vi er opsatte på at give lejerne en valgmulighed for at komme til at eje deres egen bolig og er samtidig optaget af, at denne forsøgsordning ikke ødelægger boligmarkedet. Derfor ser vi med tilfredshed, at lovforslaget indebærer, at de

enkelte boliger vurderes af en ejendomsmægler, der er valuar, og ved førstegangssalg af to. Dette skal sikre mod prisdumping.

Kl. 19.00

Ordningen om, at lejerne, som ønsker at eje, kan få et 30 pct.s rente- og afdragsfrit lån, er et godt tiltag, som skal være med til at sikre, at nogle af lejerne tiltræder ordningen. For at sikre mod, at spekulanter går efter en hurtig gevinst, skal det også understreges, at lånet forfalder øjeblikkelig ved et salg.

Man kan vel ikke sige, at lovforslaget er et kinderæg, men det har i hvert fald tre positive effekter: Vi får flere boliger totalt set ved at aktivere passive penge, vi giver folk mulighed for at spare op i deres bolig, og vi giver boligorganisationerne og kommunerne yderligere et værktøj i kampen mod ghettodannelserne.

Det kan vi i Venstre kun støtte, og vi håber, at vi når op på det estimerede salg på godt 5.000 boliger eller under 1 pct. af det samlede antal almennyttige boliger i den 3-årige forsøgsperiode.

Venstre støtter forslaget og ser frem til konstruktive forhandlinger i Boligudvalget, ligesom vi ser frem til den planlagte høring, hvor vi får mulighed for at få afklaret og yderligere belyst nogle af de problemstillinger, som det fremsatte forslag har rejst.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil godt sige tak til ordføreren for at forsøge at komme med noget af den klarhed, som vi manglede fra ministerens side før, nemlig årsagen til, at det her forslag er blevet fremsat.

Jeg må så desværre nok konstatere, at den argumentation, som hr. Søren Gade lægger til grund, ikke er rigtig og ikke holder vand. At det her skulle være et redskab til at kunne afhjælpe ghettodannelsen, eller at det skulle øge massen af lejeboliger, er jo ganske enkelt ikke sandt.

Hvis man ser på de høringssvar, som er indkommet, så siges det ganske entydigt, at betragter man det her som et bypolitisk instrument, vil det kunne virke stik modsat, at det i virkeligheden kunne være med til at fastholde nogle boligområder, som er inde i en negativ spiral, i den negative spiral, og at det kunne være med til i de meget velfungerende områder at gøre det endnu sværere for folk med sociale problemer at komme ind, fordi der ville blive solgt ud. Så det vil i virkeligheden forstærke ghettodannelsen.

Tilsvarende er det jo også klart, at når der er brug for billige lejeboliger på markedet i dag –