

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det er rigtigt, at det ikke længere giver så meget mening at diskutere, om ministeren skulle fremsætte det eller ej, for det har han gjort, men det giver jo til gengæld god mening at spørge ministeren, om han virkelig synes, at det her lovforslag har en kvalitet, så det er egnet til at blive vedtaget i huj og hast i denne her folketings-samling, for ministeren må vel medgive mig, at paragraf for paragraf er der her tale om et lovforslag, som indeholder lutter dunkle punkter, og som ingen klarhed har. Det tror jeg ministeren vil være nødsaget til at indrømme, i hvert fald når vi har været paragrafferne igennem.

Kl. 18.45

Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om vi så ikke nu, hvor ministeren alligevel har besluttet sig til at fremsætte lovforslaget, kan være enige om, at vi betragter det som et debatoplæg, og at ministeren så eventuelt, når debatten er gennemført, kan vende tilbage i næste folketings-samling med et egentligt udarbejdet lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg ikke er enig i de bemærkninger, hr. Keld Albrechtsen fremkommer med. Når regeringen fremsætter et lovforslag, er det for at få det vedtaget i denne samling.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Ministeren har sendt det i høring, som ministeren jo også skulle, og så bliver jeg nødt til at spørge ministeren: På baggrund af de hørings-svar, der er indløbet, synes ministeren så, at der er den tilstrækkelige opbakning ude i samfundet, som kan gøre det forsvarligt at køre sådan et lovkompleks igennem, som har så vidtrækkende virkninger, som er så dårligt belyst, og som af praktisk talt alle, der har udtalt sig om det, får en yderst negativ bedømmelse? Gør det ikke indtryk på ministeren, at det forholder sig sådan?

Vil ministeren virkelig kaste sig ud i et projekt i huj og hast? Jeg ved ikke, om ministeren kender nogen, der støtter det, måske Århus' borgmester ene blandt alle, for Louise Gade har jo altid et særstandpunkt. Men bortset fra hende så kan der vel ikke opdrives nogen, som har tilken-

degivet en støtte til det her forslag, og burde det ikke give ministeren stof til eftertanke?

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at man er ved at gøre den her sag om en forsøgsordning til en ideologisk kamplads. Det mener jeg ikke der er behov for at gøre. Det her er en forsøgsordning, som regeringen ønsker at gennemføre i indeværende samling.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil godt spørge ministeren på baggrund af afvisningen af forslaget fra Enhedslisten: Hvorfor vil man have et lovforslag frem om salg af almene boliger? Hvorfor, når der er sådan en stor mangel på lejeboliger? Hvorfor, når der er så mange mennesker, der står og venter på at få en bolig? Når der er så lange boligkøer, hvorfor vil man så have det her salg?

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil gerne sige til fru Lissa Mathiasen, at det her er et forslag, der opererer med en forsøgsordning i en størrelsesorden, hvor vi taler om op til 5.000 boliger.

Jeg synes i øvrigt, vi skulle tage debatten, når vi skal have debatten om regeringens lovforslag, men jeg vil blot her sige, at vi altså taler om en forsøgsordning, og derfor har regeringen jo selvfølgelig til hensigt at gennemføre sit lovforslag i indeværende samling.

Vi kan ikke støtte Enhedslistens forslag, som det foreligger her.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg synes ikke, jeg fik svar på mit spørgsmål om hvorfor. Når vi har de lange køer af mennesker, der står og venter på at få en lejebolig, hvad er så begrundelsen?

Så vil jeg godt supplere det med et spørgsmål mere. Nu siger ministeren, at det jo kun er 5.000. Er det sådan, at når forsøgsordningen er slut, så kan man spole tilbage og sige: Det var dårligt, det gav problemer, så nu har vi ikke dem som ejerboliger; nu bliver de lejeboliger igen?