

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 188: Forslag til lov om ændring af lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v. (Konkret anvendelse af præimplantationsdiagnostik).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 23/3 2004. Første behandling 24/3 2004. Betænkning 30/3 2004).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Kl. 18.10

Forhandling

Tove Videbæk (KD):

Dette er jo anden behandling af L 188 om ægsortering, og der har KD stillet et ændringsforslag, som vi selvfølgelig kan støtte; men lovforslaget i sin helhed kan vi ikke støtte af flere grunde.

Vi mener, at lovforslaget er blevet hastet igennem med meget kort tid til at gennemgå høringsvar, stille spørgsmål m.v., fordi en familie er blevet stillet i udsigt, at hvis de får denne behandling, kan de måske redde deres barn, der lider af en livstruende sygdom.

De sidste svar fra ministeriet på udvalgets spørgsmål var da heller ikke kommet ind, før der skulle skrives betænkning. Kristendemokraterne mener ikke, at det er en forsvarlig måde at lave lovgivning på, når man bruger et sygt barn som spydspids for at haste etisk vidtgående ændringer igennem.

Lovforslaget er desuden formuleret på en sådan måde, at man får det indtryk, at barnet har gode muligheder for at blive rask, hvis Folketinget blot vedtager dette lovforslag. Faktum er jo derimod, at der kun kendes et eneste tilfælde på verdensplan, hvor et sygt barn er blevet rask efter at have modtaget stamceller fra sin donorsøskende, der var født efter præimplantationsdiagnostikken, altså et eneste tilfælde i hele verden, hvor et sygt barn er blevet rask via denne metode, som vi lovgiver om her og nu.

Brug af præimplantationsdiagnostik forudsætter desuden, at mange små fosteranlæg går til spilde, som ellers hver især kunne være blevet et unikt menneske som hver enkelt af os. Kristendemokraterne kan ikke acceptere, at menneskelige liv blot kasseres.

Kristendemokraterne ser desuden et etisk dilemma forude, som går ud på, at den lille dreng måske hurtigt bliver mere syg, uanset at moderen er blevet gravid med en egnet donorsøskende. Har familien så råd, har de tålmodighed til at vente på, at barnet bliver fuldt udviklet? Eller vil man fremskynde fødslen eller foretage en sen provokeret abort med henblik på at høste de potentielt livgivende stamceller? Man kan her forestille sig en del skrækscenarier som beskrevet af en jordemoder i dagspressen for nylig. Det er et uhyggeligt dilemma.

Et andet dilemma og også et alvorligt etisk problem er, at vi skaber et menneske, der ikke er et mål i sig selv, men skabes for at være et lægemiddel for andre. Det er første gang i historien, at vi i Danmark tillader dette, og der skal ikke herske tvivl om, at Kristendemokraterne tager skarpt afstand fra det.

Yderligere kan man forestille sig den situation, at det syge barn ikke bliver rask i første omgang, og så kan det være nødvendigt at tappe knoglemarv fra et donorbarn i flere omgange. Rigshospitalets afdeling for psykologi, pædagogik og socialrådgivning har understreget, at et donorbarn vil blive udsat for en meget stor belastning, især hvis den syge søskende ikke bliver rask. Derfor anbefaler man, at både barnet og familien får tilbudt psykologhjælp.

Konsekvenserne for det raske donorbarn er absolut ikke belyst i forbindelse med lovforslagets fremsættelse og behandling, hvilket er dybt kritisabelt. Jeg har derfor også dags dato stillet yderligere spørgsmål til ministeren om, hvorvidt denne meget store belastning kan gå ind under begreberne velfærdstruende, i alvorlig grad smertefuld eller på anden måde krænkende, som beskrives i bemærkningerne til lovforslaget.

Problemet for os alle, der skal trykke på knapperne, er, at billedet af syge Patrick har fæstnet sig på alles netinder. Det er et alvorligt problem, for vi risikerer med Silkes mors ord: at tage stilling med hovedet under armen. Derfor foreslår Kristendemokraterne denne ændring, nemlig at ægsortering, hvis loven bliver vedtaget, kun er tilladt indtil 31. marts næste år, såle-