

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Det er jo, fordi der er nogle udgangspunkter i EU, der er nogle helt basale ting omkring arbejdskraftens og varernes og kapitalens fri bevægelighed, som simpelt hen er grundlaget for eksistensen af EU.

Man kunne selvfølgelig godt drømme om et andet EU. Et EU, hvor man ikke længere havde en situation, hvor man kunne påtvinge et lands befolkning at acceptere nogle dårligere standarder på miljøområdet, eller hvad angår fødevarer osv. og kunne henvise til, at der kræver miljøet, at det ikke kan blive overruled af indre markedlogikken. Det kunne vi godt drømme om, og i så fald ville det være et andet EU. Det er bare ikke det EU, der eksisterer, og det er heller ikke det EU, der er lagt op til i den traktat, som vi behandlede under det tidligere punkt.

**Tove Videbæk (KD):**

Hos Kristendemokraterne synes vi, det er fornuftigt at gennemføre debatter i Folketinget om Europa-Kommissionens arbejdsprogram år for år. Der er behov for, at EU-sager, EU-debatter og -projekter i langt højere grad kommer på dagsordenen i Danmark.

Så vedrørende Kommissionens overordnede prioritering: Kristendemokraterne er meget tilfredse med, at ti nye lande nu inviteres indenfor i EU pr. 1. maj. Det er vigtigt at fokusere på helheden og på fællesskabet, blev der sagt i indledningen her i mødet, og det er vi helt enige i, og når disse ti lande er med i fællesskabet kan vi i langt højere grad og på en bedre måde være med til at løfte niveauet i disse lande på de mange områder, hvor det er nødvendigt.

Vedrørende stabiliteten og sikkerheden er Kristendemokraterne enige i, at EU skal styrke samarbejdet med vore naboer. Det vil være til glæde og gavn både for de enkelte lande i EU samt nabolandene. Stabilitet og sikkerhed i Europa ser vi hos Kristendemokraterne som en af de grundlæggende og primære opgaver, eller en stor del af det primære grundlag for hele EU's eksistens. I stedet for at man tidligere bekrigede hinanden, kan man nu på en fredeligere måde skændes om fiske- og andre kvoter.

Kristendemokraterne hilser også arbejdet med at løfte det sociale og velfærdsmæssige niveau i de nye medlemslande velkommen.

Et punkt skal der dog bruges speciel opmærksomhed på, og det er vedrørende et punkt, som vi for nylig diskuterede her i Folketinget, og det er atomkraften. Kristendemokraterne mener, at vi bør bestræbe os på at udfase de anlæg, som allerede findes, og der bør under ingen omstændigheder bygges nye.

Vedrørende bæredygtig vækst nævnte udenrigsministeren, at dette område kræver en bred indsats på flere områder, og det er vi hos Kristendemokraterne enige i.

Der blev også nævnt større produktivitetstigninger, innovation, forskning, noget med at styrke konkurrenceevnen osv. Det mener vi til gengæld hos Kristendemokraterne virker som om, der er sat en streg under og tryk på vækst i stedet for bæredygtig. Her vil jeg da sige, at for Kristendemokraterne vil trykket og understregningen ligge på ordet bæredygtig i overskriften. Vækst alene for vækstens skyld er vi hos Kristendemokraterne ikke så voldsomt glade for. Velstand mener vi langtfra er det samme som ellers ensbetydende med velfærd.

Som en lille kommentar i denne forbindelse så er vi også hos Kristendemokraterne meget uforstående over for, at kemikalieområdet er flyttet fra miljøministeren og til erhvervsministeren. Vi mener, det signalerer noget, som er helt forkert.

Men når det så er sagt, kan vi fra Kristendemokraterne slutte op om disse prioriteringer, som også vi mener er af største vigtighed.

Hermed sluttede forespørgslen.

## Samtykke til behandling

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Den sag, der er opført under punkt 7 på dagsordenen, kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (*Ophold*). Det er givet.