

veau, hvor vi må regne med at man har langt mere korruption end i f.eks. Danmark og de øvrige EU-lande.

Så der er nogle helt grundlæggende ting, som er et problem her, som vi er nødt til at se i øjnene, og hvor vi ikke bare kan tale udenom og sige: Nå ja, det er noget med nogle menneskerettigheder, men når det kommer på plads, så kan Tyrkiet godt blive medlem. Sådan har vi det ikke.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg synes, hr. Peter Skaarups svar er uklart.

Hvad er Dansk Folkepartis grundlæggende opfattelse af EU? Er man for EU, eller er man imod EU?

Jeg synes jo, det har lidt med spørgsmålet at gøre, hvordan man vurderer andre landes muligheder for at være med i den klub. Det er klart, at hvis man i virkeligheden er for klubben – man kan kalde det sådan en slags skabstilhænger – så er man selvfølgelig meget bekymret over, hvem der kommer ind, og hvem der ikke kommer ind. Men hvis man er modstander af den klub og siger, at det ikke er en god klub, den vil vi ikke være medlem af, må man vel sige, at om andre så vil være det, er mere op til dem selv.

Man skal bemærke, at hr. Peter Skaarup jo ikke bare udelukkede Tyrkiets deltagelse i EU på kort sigt. Det var jo, fordi Tyrkiet ikke var placeret i Europa. Det sagde hr. Skaarup faktisk.

Jeg ved ikke, om vi så på næste møde i Europarådet får et forslag fra hr. Per Dalggaard om, at Tyrkiet skal ekskluderes af Europarådet, fordi de slet ikke hører til i Europa. Det går jeg ud fra at vi får.

Men det er jo fundamentalt en helt anden argumentation at sige, at de overhovedet ikke hører med til Europa, end at sige, at der er nogle ting, der skal ændres. Hvis der er nogle ting, der skal ændres, og de bliver ændret, så må det vel være op til befolkningen selv.

Så hvad er egentlig Dansk Folkepartis fundamentale holdning til EU? Er man imod, eller man sådan en skabstilhænger?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Vi har jo sagt mange gange – det ved hr. Søren Søndergaard også udmærket godt, og jeg forstår egentlig ikke rigtig, hvorfor vi skal have en lang debat om det, men vi kan da godt tage den – at vi er unionsmodstandere. Vi er modstandere af,

at man danner en union, hvor man trækker afgørelser ned over landene, som ellers skulle have lov til suverænt at bestemme.

Der vil vi gerne trække magt tilbage til de nationale parlamenter, bl.a. i forhold til det, der hedder vetoetspørgsmålet, hvor man bliver ved med også i Nicetraktaten at overføre områder til at gå over til, at man dér ikke længere har vetoet, altså flertalsafgørelser. Det er jo en udvikling, som er meget farlig set med vores øjne. Det er svaret på det spørgsmål.

Med hensyn til Tyrkiet: Der er vi nødt til at forholde os til fakta, til tilstanden i dag. Vi har et EU, som i høj grad overfører store midler til de egne af EU, der er dårligt stillet, der er svagt stillet. Skulle man forestille sig, at vi i fremtiden åbner gaveboden for Tyrkiet, som har en levestandard, der er utrolig lav i forhold til resten af EU? Skulle vi forestille os, at vi åbner vores grænser og siger: O.k., det er i orden, vi har nu fri bevægelighed mellem landene, vi har ikke nogen ydre grænser, Tyrkiet er med? Så vil der komme mange fattige fra Tyrkiet. Det skal man ikke tage fejl af. Der er mange fattige i Tyrkiet, som vil føle det interessant at komme til et velfærdssamfund som det danske.

Det synes jeg hr. Søren Søndergaard skulle se i øjnene. Det er en af vores argumentationer.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg vil godt fortsætte lidt i Tyrkietsporet, for jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti ikke har spor imod at være i NATO-alliance med Tyrkiet. Der er jo altså alle disse fattige og meget dårligt stillede tyrkere, men der er ikke spor i vejen for, at de kan komme Danmark til hjælp, hvis vi skulle blive angrebet af en ydre fjende. Det står jo i NATO-traktaten, én for alle og alle for én. Hvis et af medlemslandene i alliancen bliver overfaldet, så skal de øvrige komme til hjælp.

Kl. 15.40

Der er ingen problemer i, går jeg ud fra, at Dansk Folkeparti vil modtage tyrkiske befriere, hvis vi skulle blive besat, også selv om disse tyrkiske befriere skulle have en anden religion. Jeg vil bare gerne have bekræftet, at det har Dansk Folkeparti ikke nogen problemer med.

Til sidst vil jeg gerne stille et ganske enkelt spørgsmål, som underligt nok slet ikke har været rejst i forbindelse med hr. Peter Skaarups indlæg. Hvad vil Dansk Folkeparti anbefale den danske regering at gøre, hvis der kommer et nej til traktaten?