

så meget som overhovedet muligt af det retslige forbehold. Det var den rolle, vi valgte at påtage os.

Der var så andre, der valgte at sige: Vi vil ikke have snavsede hænder i pragmatisk politik, vi læner os lidt tilbage. Det er o.k. Det kan man godt vælge at gøre. Men Socialdemokratiet valgte det andet for at nå det her, tror jeg, fællesmål, nemlig at komme af med så meget af forbeholdet som muligt på retsområdet.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg nænner det næsten ikke, for jeg kan godt høre, at hr. Henrik Dam Kristensen godt ved, at det her er en snaskesag. Socialdemokratiet gik jo ind i det her, fordi man aktivt sagde, at man ville støtte regeringen i det, som regeringen jo ikke kunne få igennem med Dansk Folkeparti i den her sammenhæng.

Jeg har jo ikke hørt Socialdemokratiet sige efterfølgende, at nu vil man gøre, hvad man kan for at komme af med det der igen. Jeg kan følge Socialdemokratiet i detaljer støtte regeringen i, at den under forhandlingerne om traktaten nu bruger de meget, meget få muligheder, Danmark har til at påvirke noget som helst, til at sikre, at en, synes vi i SF, meget frastødende flygtningepolitik – eller indvandrerpolitik hørte vi lige før det var, det var ikke flygtningepolitik, men det skal jeg nok lade være at eksaminere hr. Henrik Dam Kristensen i – kommer over som en del, sådan at man får en særskilt dansk ubehagelighed der.

Jeg kan ikke høre i det, hr. Henrik Dam Kristensen har sagt hidtil, at det har Socialdemokratiet kun gjort for at komme af med hele forbeholdet. Men hvis det er det, der er meningen med det, tror jeg, at strategien skal ændres en smule.

(Kort bemærkning).

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Ethvert parti må vælge sin strategi, vil jeg sige til fru Margrete Auken. Socialdemokratiet har fra starten klart tilkendegivet, at det ikke var med stor ømhed, at vi gik ind i det her. Det var præcis, som jeg forklarede før. Hvis vi ikke havde gjort det, havde der ikke været flertal for noget som helst i en situation, hvor regeringen i øvrigt skulle ned og forhandle en ny forfatningstraktat.

Da påtog Socialdemokratiet sig et ansvar, og det man kan så synes er snakket, eller man kan

lade være, men det er altså sandheden. Sådan var det.

Kl. 14.55

Vi har ikke på noget tidspunkt lagt skjul på, at hvis Europa reelt skal løse flygtninge/indvandrerproblematikken, så er det fællesskabspolitik. Det, der sker i dag, er jo, at de, der har mest ud af, at vi har forskellig politik på det område, er de usympatiske flygtningekøbmænd, som sjækker rundt og tjener penge på det. Der er nogle lande, der overhovedet ikke deltager i den fælles opgave her. Så der er ingen tvivl om, at det er målet. Det gav vi også sidste gang fuldstændig klart udtryk for, men vi traf altså en anden vurdering end den, SF og Det Radikale Venstre traf, nemlig at det mål nåede vi bedst ved at gå ind og lave en forpligtende aftale med Venstre og De Konservative, altså den nuværende regering.

Det kan vi så diskutere og have forskellige holdninger til, men jeg har her klart givet udtryk for, hvad der har været Socialdemokratiets holdning, og det var at bevæge sig ind i det, der var pragmatismen: Hvor kunne vi nå længst? Og det var så det, der var vores problem.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det er virkelig for viderekomne, det her, at så går man altså to skridt baglæns i håb om, at man kommer fremad. Det er da helt stensikkert, at regeringen da ikke havde kunnet holde til at sige, at så tiltræder vi ikke traktaten, hvis ikke vi kunne få det her igennem. Det havde den da ikke. Det er da klart, at afgørelsen helt klart lå hos Socialdemokratiet, og så valgte man at gøre det.

Det vil jeg nu godt lige følge op på. I det her forslag til vedtagelse, der ligger nu, bemærker man jo også, at hele striben af værdier er Venstres. Et af nøgleordene i traktaten, når man tager og læser, hvad der står på side 1, er ordet retfærdighed. Det indgår i terrorbekæmpelse, det indgår i menneskerettigheder, det indgår både i forhold til det internationale og det nationale.

Det troede jeg at det gjorde, også når det var Socialdemokratiet. Det gør det, når det er traktaten. Det gør det ikke, når det er Venstre. Men hvorfor har Socialdemokratiet så ikke lige været opmærksom på, hvad det er for nogle værdier, der remses op i den her vedtagelse? Det er præcis det, Venstre vil remse op. Når Venstre skal lave terrorbekæmpelse, så lukker man. Når SF, og jeg havde egentlig også troet Socialdemokratiet, skal lave det, så er vi med til at åbne og skabe solidaritet.