

Skatteudvalget, man er nødt til at stille spørgsmålene.

For alle de henvendelser, hr. Ole Stavad måtte have til forskellige eksterne rådgivere, bliver ikke draget med ind som en del af det lovforberedende grundlag, når domstolene på et senere tidspunkt skal bruge denne her lovgivning.

Så man er nødt til at gå den vej, som hr. Jacob Buksti signalerede, at man ville gå, nemlig at man ønskede at få uddybet spørgsmålene, at man ønskede at have et fornyet udvalgsarbejde. Hr. Jacob Buksti nævnedes ikke med et eneste ord, at man skulle udsætte denne her lovgivning, fordi man havde nogle venner, man skulle ringe til og spørge, hvad de syntes om lovgivningen.

Jeg kan stadig væk ikke forstå, at man er utilfreds med, at skatteministeren rent faktisk lytter til de indsigelser, der bliver gjort; helt op til deadline bliver der lyttet til de indsigelser, der kommer, og der bliver rettet ind netop for at få lukket de skattehuller, der måtte være. Vi havde faktisk hellere set, at de blev lukket tidligere, end de bliver nu.

Nu bliver lovforslagets ikrafttrædelse en smule udskudt, og det er der sådan set kun oppositionen at takke for. Jeg er glad for, at vi er enige om at stemme et godt lovforslag igennem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 103 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Jeg skal her gøre opmærksom på, at der også skal foretages en egentlig afstemning om dagsordenens punkt 7 ud over dispensationen, idet den netop afgivne betænkning indeholder et ændringsforslag, som der skal stemmes om.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Forespørgsel nr. F 39:

Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om EU's fremtid?«

Af Charlotte Antonsen (V), Henrik Dam Kristensen (S), Kristian Thulesen Dahl (DF), Gitte Seeberg (KF), Anne Grete Holmsgaard (SF), Niels Helveg Petersen (RV), Søren Søndergaard (EL) og Tove Videbæk (KD).

(Forespørgslen anmeldt 27/1 2004. Fremme af forespørgslen vedtaget 30/1 2004).

Begrundelse

Charlotte Antonsen (V):

Nu har vi holdt vejret i 3½ måned, siden topmødet i Bruxelles den 13. december som bekendt endte med, at man ikke kunne blive enige om en ny forfatningstraktat. Det nye irske formandskab har så i mellemtiden sonderet terrænet, og i slutningen af sidste uge stod det klart, at man nu vil forsøge at gå videre med at tilendebringe forhandlingerne om en ny forfatningstraktat. Målet for det irske formandskab er, at forhandlingerne skal afsluttes inden udgangen af juni, så det er en aktuel debat, vi nu tager fat på.

Besvarelse

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Den 1. maj bliver EU udvidet med ti nye lande. Vi står med et nyt og samlet Europa. Det EU, Danmark er gået i spidsen for, bliver nu en realitet. Det nye EU må og skal blive en succes, og derfor har vi brug for EU's nye forfatningstraktat. Vi var fra dansk side meget skuffede over, at vi ikke blev færdige med forhandlingerne før jul, for vi har brug for den nye traktat.

Det er der mange grunde til. Når EU går fra at have 15 til at have 25 medlemmer, har vi behov for et nyt sæt spilleregler, som sikrer, at også det udvidede EU kan være effektivt til at træffe beslutninger, og det bliver der lagt op til med den nye traktat.

Det bliver også i den nye traktat en gang for alle slået fast, at EU er et samarbejde mellem selvstændige nationalstater og ikke en forbundsstat i svøb. Det bliver slået fast, at EU skal respektere medlemsstaternes nationale identitet,