

ket, men bliver lukket så hurtigt som overhovedet muligt.

Hvad har oppositionen fået ud af den seance, vi har haft? Den har fået to ting ud af det. Det ene er, at der er kommet endnu flere ændringsforslag, og det andet er, at ikrafttrædelsen er blevet udskudt, ganske vist lidt, men trods alt udskudt i forhold til det, den skulle have været.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Bare lige for at vi har på det rene, hvad det her handler om.

Det lovforslag her er faktisk et lovforslag, der om et øjeblik bliver vedtaget af et enigt Folketing. Det vil sige, at det altså ikke er et lovforslag, hvorom vi kan sige, at der er en stærk og dyb politisk uenighed, men det er et lovforslag, som har haft et forløb og har fået en behandling i Skatteudvalget, som jeg også mener, vi oplever ret mange andre forslag i øjeblikket får.

Derfor synes jeg egentlig, det sætter i perspektiv og relief, at vi her står med et lovforslag, som et enigt Folketing om et øjeblik vedtager. Men på trods af det er der et flertal – et flertal – i udvalget, der både til betænkning og tillægsbetænkning udtrykker en stærk kritik af forløbet. Og det synes jeg egentlig også hr. Kristian Jensen skulle tage til sig.

Nu er det jo ikke hr. Kristian Jensens ansvar først og fremmest. Han forsøger at forsvare sin skatteminister og al ære og respekt for det. Men vi har et fælles ansvar for, at det, der foregår i det her hus, som får betydning for en masse mennesker og en masse virksomheder, også bliver behandlet ordentligt, og det er såmænd den eneste interesse, Socialdemokratiet og en række andre partier her i Folketinget i Folketinget har haft i denne her sag.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Det er ganske præcist, at Folketinget faktisk nu er enigt omkring indholdet. Det var vi også i torsdags. Det var vi sådan set også i torsdags. Der er ikke en eneste, som vil komme og sige, at der er lavet noget voldsomt om på det, vi vedtager nu, i forhold til det, som vi var lige ved at vedtage i torsdags. Så det er ikke indholdet. Det er den proces og den heksejagt, som Socialdemokratiet har kørt, som jeg er utilfreds med.

Det her er enormt kompliceret lovgivning baseret på en nyfalden dom fra EF-Domstolen, hvor Danmark er et af de første lande i EU, som

retter lovgivningen ind. For straks at sikre, at der ikke kan ske en ændret udnyttelse af skattem reglerne og en utilsigtet udnyttelse af skattereglerne, så er skatteministeren på banen. Jeg synes faktisk, han fortjener tak for, at vi så hurtigt forsøger at få dansk lovgivning til at passe sig ind.

Det betyder så også, at vi må tage det hen ad vejen, at vi ikke kan læne os op ad nogle af de andre lande. Vi er nødt til at tage de problemstillinger, der må komme i forløbet, og få dem rettet ind. Og det har vi gjort. Vi har lyttet til det, der blev sagt. Og derfor synes jeg faktisk, at skatteministeren fortjener ros og ikke utak for sin indsats.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg vil bare opfordre til, at også de tre regeringsbærende partier overvejer, om ikke den kritik og det forløb, der har været i forbindelse med det her lovforslag, akkurat som vi ser andre lovforslag i Folketingets Skatteudvalg i øjeblikket skaber tilsvarende problemer, ovre hos regeringen og på regeringsbænken bør give en overvejelse om, at man skal hanke lidt op i måden, tingene foregår på?

Vi har behandlet det her lovforslag i måneder. Der har været mange henvendelser udefra. De har haft en noget anden karakter, som jeg ikke mindes, jeg har set tidligere, fra revisorer, advokater m.v. Det har affødt en lang række ændringsforslag. Efter måneders behandling gør vi arbejdet færdigt i udvalget, og derefter kommer der en ny byge af ændringsforslag på grundlag af nye henvendelser.

Hvis ikke hr. Kristian Jensen forstår, at det skaber en utryghed om, om vi nu har fået det hele med, og giver behov for eftertanke, så man, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil sagde, kan få taget kontakt til de folk uden for det her hus, som man også støtter sig til i komplicerede sager, så synes jeg da, der må være grundlag for ret meget eftertanke både hos hr. Kristian Jensen og hos ministeren.

Kl. 13.55

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg forstår udmærket, at man har lyst til at være helt sikker på, hvad ændringsforslagene går ud på. Jeg har stor forståelse for, at man gerne vil vide, hvorledes lovforslaget skal tolkes i forhold til senere domstolsprøvelse. Men hvis man ønsker den slags oplysninger, så er det igennem