

kant imod den, da den blev indført, så det tror jeg da der er en række patienter der vil være interesserede i.

Så må jeg sige, at det jo er svært at diskutere, hvis man diskuterer ud fra det udgangspunkt, der hedder: Hvis det er faktum, så benægter jeg faktum. Hvis fru Jette Bergenholz Bautrup ikke vil anerkende den statistik, jeg har med mig fra Landspatientregisteret, der viser, at på 18 udvalgte sygdomme er ventetiden faldet med 20 pct., ja, så må jeg sige, så står jeg jo altså i en lidt umulig opgave. Jeg må jo altså tro på indberetningerne ude fra landets sygehuse, og de viser 70.000 flere behandlinger i 2003 og ventetider, der generelt er faldet i et niveau omkring 20 pct.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Så er der spørgsmål til socialministeren.

Spm. nr. US 103

Villy Søvnald (SF):

Nu skal vi til børnene. Jyllands-Posten havde i søndags en meget bred overskrift, den fylder næsten hele vejen over. Der står: »... Børnepasning som business«, altså underforstået, at nu skal der kunne tjenes penge på at passe børn, og socialministeren bebuder, at hun vil komme med et lovforslag, der giver mulighed for det.

Det giver mig anledning til tre spørgsmål. Det ene er: Hvad er de gode erfaringer, ministeren bygger videre på med private på børnepasningsområdet? Er det ISS og Assens og Skovbo Kommuner, der er de gode erfaringer, eller hvorfor har ministeren sådan en ubændig lyst til at gå videre med det her?

Det andet er: Når der skal kunne tjenes rigtig mange penge, skal der så fortsat være et loft for, hvor meget forældrene skal betale, eller skal det loft fjernes?

Det sidste spørgsmål kommer jeg med senere.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg siger tak for spørgsmålet, for jeg synes jo, det var en rigtig god artikel, der var i Jyllands-Posten, og jeg glæder mig til, at vi skal behandle lovforslaget her i Folketingssalen.

Når jeg ønsker at udvikle det her område, er det, fordi det synes jeg at børnene fortjener. En ting er, at vi har nogle gode offentlige pasnings-tilbud, noget andet er, at jeg godt kunne tænke

mig, at organisationer og forældre for den sags skyld og også virksomheder med et godt idégrundlag skal have nogle bedre muligheder for at etablere sig. Det har de ikke haft hidtil, og derfor har vi heller ikke nogen særlig gode erfaringer at kunne henvise til, for det har stort set været umuligt at komme ind på markedet.

Vi har nogle gode gamle selvejende institutioner, der via en driftsoverenskomst med de forskellige kommuner har kunnet komme ind og nedsætte sig, men vi ser også i disse tider, at i og med at børnetallet falder og man lukker daginstitutionerne, er det også tit de selvejende, der så får opsagt deres driftsoverenskomst.

Kl. 13.15

Det, jeg siger nu, er, at hvis de har mulighed for at køre videre, fordi forældrene ønsker at vælge dem til deres børn, så skal det ikke være afgørende, at kommunen vil lukke dem, så er det forældrene, der via deres ønske opretholder de daginstitutioner, som så vil ende med at være her. Hvis så private skulle have lyst til at prøve at etablere sig med et godt tilbud – og det er jo vigtigt at sige her, at de skal leve op til præcis de samme regler, som kommunen stiller for sine egne institutioner, normering osv. skal være det samme – så kan de komme ind og prøve kræfter. Det ser jeg ikke noget urimeligt i.

Med hensyn til loft over forældrebetalingen vil der ikke være et loft, men det tror jeg nu vil lægge sig på et helt naturligt leje; der er grænser for, hvad danske forældre vil betale for dagtilbud.

Villy Søvnald (SF):

Tak for svaret, som jeg synes var interessant på to punkter. Ministeren kommenterede ikke erfaringerne med ISS og Skovbo og Assens m.fl., men er det ikke en rigtig genfortælling af det, at de var inde, og derfor var det ikke så svært at komme ind, men forældrene var så utilfredse med dem, at de krævede af deres kommunalbestyrelse, at de ville have kommunen tilbage til at passe børnene? Er det ikke den rigtige historie om det første store eksempel, ministeren har, på private, der var inde og forsøgte at drive daginstitutioner? Så de har altid været inde.

Men jeg forstod, at det var virksomheder med et godt idégrundlag. Betyder det, at ministeren vil blackliste sådan nogle som ISS, fordi de har prøvet, og fordi de kun har et idégrundlag, der hedder at tjene så mange penge som overhovedet muligt, og at ministeren dermed siger, at et