

- rende kurser til sikring af indgangsniveauet, og at man kan man nøjes med i alt 3 fag, hvis man både vælger dansk og matematik. Til dette føjer censorerne en række bemærkninger om sammenhængen mellem liniefagenes placering i studieforløbet og de deraf følgende niveauforskelle. Fag på 3.-4. studieår når et højere niveau end tilsvarende fag, der er placeret på 1.-2. studieår, ganske enkelt på grund af de studerendes større generelle indsigt i lærerarbejdet sidst i uddannelsen.
- *Indgangsniveauet bør håndhæves.* Evalueringsrapporten anbefaler, at det af rektorforsamlingen vedtagne regelsæt for dispensationer fastholdes, og at der ikke af enkelte seminarier dispenseres herfra. Kun herigennem er det muligt at opretholde gymnasialt B-niveau som udgangspunkt for alle liniefag.
  - *Fagdidaktikken* anbefales i evalueringsrapporten styrket gennem en langt tydeligere reference til dansk og udenlandsk forskning og gennem en målrettet efteruddannelse af seminarielærere i fagdidaktik på universitetsniveau.
  - *Specialpædagogik* bør ifølge evalueringsrapporten kunne vælges som liniefag.
  - *De pædagogiske fag* bør som helhed styrkes og deres nuværende placering spredt gennem hele uddannelsen overvejes. Evalueringsrapporten anbefaler, at de samles i starten af uddannelsen for hermed at betone uddannelsens pædagogiske sigte. Heroverfor giver censorerne modsat udtryk for, at »...ved at slutte faget (pædagogik) efter 2. studieår har man uøøgerligt signaleret, at faget afgjort ikke kan være uddannelsens samlende kernefag ... Det modsigelsesfulde, søgende, undrende, kritisk analyserende og reflekterende (mangler)«.
  - *Kristendomskundskab/livsofphysning og skolen i samfundet.* Mens evalueringsrapporten foreslår at smelte de to fag sammen, »så det bliver et fag med et bredt kulturhistorisk sigte«, fremhæver censorernes årsberetning den brede almindelige betydning af at opretholde fagene hver for sig.
  - *Praktik:* Evalueringsrapporten anbefaler et bedre samarbejde mellem seminarierne og skolerne, og der peges på, at der er hårdt brug for uddannelse af praktiklærere.
  - *Frafald:* For nogle studerende er uddannelsen for let, derfor forlader de den, mens den for andre er så krævende, at de ikke gennemfører. Dertil kommer, at de studerende ifl. evalueringsrapporten generelt har for meget erhvervsarbejde.
  - *Deltagelsespligten:* Rapporten konstaterer, at denne ikke fungerer, og at både underviserne og de studerende ser det som et problem, at mange studerende ikke deltager aktivt i uddannelsen. Rapporten anbefaler, at der indføres en model, der kombinerer mødepligt med mere selvstændige studieformer, enten defineret for hele uddannelsen under ét eller fagvist.
  - *Bacheloropgaven* roses i evalueringsrapporten, men der mangler klare kriterier for bedømmelsen og bedre inddragelse af nyere forskningsresultater. Censorerne efterlyser bedre vejledning af de studerende, ligesom nogle finder opgaverne for »vidensrefererende«.
  - *Større ensartethed.* Evalueringsrapporten anbefaler, at det overvejes, om der fortsat skal være enså udstrakt mulighed for decentral tilrettelæggelse af uddannelsen, herunder forskellige udformninger af prøverne i de enkelte fag, på de enkelte institutioner.
  - *Utilstrækkelig udtryksfærdighed, især på det skriftlige område.* Dette punkt bliver igen i 2003 gentaget af censorerne.
- Vurdering fra professorgrupperne om kernefaglighed*  
Med fokus på de fire fagområder matematik, dansk, fremmedsprog og naturfag har fire uafhængige professorgrupper arbejdet med at beskrive forudsætningerne for en styrket faglighed i fremtidens uddannelser<sup>10</sup>).
- Arbejdsgrupperne har forholdt sig til faglighedens indhold, til målene med fagligheden og til hvilke kompetencer, færdigheder og viden, der skal være opbygget på de forskellige trin i uddannelsessystemet.
- Herudover har de overvejet, hvordan man kan evaluere, måle og dokumentere graden af målopfyldelse, og hvordan sammenhæng og progression sikres i uddannelserne og i de enkelte fag.
- Arbejdsgrupperne giver meget klart udtryk for, at der er behov for at styrke det faglige niveau i læreruddannelsen, og de giver nogle forslag til, hvordan niveauet kan hæves:

<sup>10</sup>”Kompetencer og matematiklæring” (Undervisningsministeriet 2002) – ”Fremtidens danskfag” – ”Fremtidens sprogfag” og ”Fremtidens naturfaglige uddannelser” (alle Undervisningsministeriet 2003).