

Begrundelse

Af Jyllands-Posten den 19. februar 2004 fremgår det, at mindst 20 kvinder har købt sæd på internettet med henblik på at blive kunstigt befrugtet. Spørgeren mener på den baggrund, at det er uacceptabelt, at der i Danmark kan købes sæd på nettet, som ikke lever op til samme krav, som der stilles til de offentlige sædbanker. Blandt andet er det problematisk og uholdbart, at kvinder via sædbanker på nettet ikke har nogen garanti for, hvordan sæden er blevet opbevaret, hvor længe den er blevet opbevaret, og om sæddonorerne er blevet tjekket for kønssygdomme og arvelige sygdomme. Dermed udsættes både kvinden og et eventuelt barn for en sygdomsrisiko.

Endvidere gøres opmærksom på, at samtlige medlemmer af Det Ethiske Råd mener, »at det kun skal være muligt at drive en sædbank, hvis banken forudgående har opnået autorisation fra sundhedsmyndighederne« (ER's publikation fra 2002: »Ethiske problemer vedr. kunstig befrugtning«, 2. del, afsnit 6.3, side 86-87).

Svar (16/3 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Den 2. marts 2004 vedtog EU's ministerråd et direktiv om fastsættelse af standarder for kvaliteten og sikkerheden ved donation, udtagning, testning, behandling, opbevaring og distribution af væv og celler. Dette direktiv medfører, at sædbanker bliver omfattet af bestemmelserne i direktivet og af dets krav til kvalitets- og sikkerhedsstandarder for humane væv og celler beregnet til anvendelse på mennesker.

Direktivet skal være implementeret i dansk ret inden 2 år, og der vil i den forbindelse blive fastsat regler blandt andet om sædbankernes forhold.

Spm. nr. S 2737

Til socialministeren (11/3 04) af:

Tove videbæk (KD):

»Vil ministeren fremskaffe en oversigt over, hvilke kommuner der har brugt de ekstra bevillin-

ger i forbindelse med den såkaldte ældrepakke til det lovede niveauløft på området, og hvilke der har valgt at bruge pengene til andre formål?«

Begrundelse

Spørgsmålet er en opfølgning på spørgsmål nr. S 2193-2194. Spørgeren finder, at det er i modstrid med hensigten, hvis kommunerne helt frit kan vælge at skære i udgifterne til de ældre på trods af, at kommunerne har modtaget penge – specielt øremærket til et niveauløft på området. På den baggrund ønsker spørgeren en oversigt over, hvilke kommuner der bruger pengene i overensstemmelse med intentionerne bag ældrepakken, og hvilke der ikke gør.

Svar (18/3 04)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Som tidligere nævnt (jf. besvarelse af S 1983 og S 2193) er der tale om et generelt tilskud, som udbetales til kommunerne sammen med det øvrige bloktilskud. Dette betyder, at kommunerne ikke én for én hverken kan eller skal redegøre for pengenes anvendelse, men at kommunerne under ét skal have gennemført det aftalte niveauløft på ældreområdet i forlængelse af implementeringen af initiativerne fra L 130.

Der skal ligeledes henvises til mødet den 19. februar 2004, finansministeren og undertegnede havde med formanden for KL. Her var blandt andet tilskuddet på de 500 mio. kr. til ældreområdet på dagsordenen. I den forbindelse konstaterede KL, at udviklingen på ældreområdet har været i god overensstemmelse med ældrepakkens målsætninger, både de økonomiske og med hensyn til at tilbyde ældre flere valgmuligheder. KL anførte desuden, at med hensyn til den økonomiske udvikling har kommunerne siden ældrepakkens vedtagelse haft en vækst i budgetterne på ældreområdet, der i betydelig grad overstiger de 500 mio. kr. (heraf 440 mio. kr. for KL-kommunerne) fra ældrepakken.

Med henvisning til ovenstående vil den i spørgsmålet anmodede oversigt fordelt på kommuner ikke kunne tilvejebringes.