

Rigspolitiet har ved budgetlægningen for 2004 og følgende år taget hensyn til denne del af flerårsaftalen.

Spm. nr. S 2673

Til finansministeren (9/3 04) af:

Frank Jensen (S):

»Vil ministeren redegøre for konsekvenserne for statens udgifter og for arbejdsstyrken af Venstres forslag om, at studerende skal kunne tjene 15.000 kr. om måneden uden modregning i SU'en?«

Svar (19/3 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Indledningsvist skal det fremhæves, at forslaget ikke er konkretiseret.

Der tages i besvarelsen udgangspunkt i, at SU-modtagere i videregående uddannelse skal kunne få forhøjet deres fribeløb, mod at de giver afkald på et antal af de ekstraklip, som kan modtages i 12 måneder ud over uddannelsens normale længde. Konkret er nævnt en forhøjelse af fribeløbet på op til 15.000 kr. pr. mdr. Ordningen er forstået udformet, så SU-modtageren har frit valg mellem at bytte ekstraklip med et højere fribeløb eller at beholde de ekstra SU-klip.

Udgangspunkt for forslaget er forstået således, at det skal være fuldt finansieret indenfor SU-systemet. Det vil således ikke have konsekvenser for statens udgifter. Der kan dog være en tidsmæssig forskydning, idet udgifterne ved en forhøjelse af fribeløbet kommer før besparelsen ved fravalgte ekstraklip.

Med hensyn til arbejdsstyrkevirkningen af forslaget vil den afhænge af den konkrete udformning af forslaget.

Hvis det lave fribeløb hæves, vil der kunne tjenes mere ved siden af studierne, før det bliver nødvendigt at framelde SU-klip. Det må forventes, at de unge så vil arbejde mere ved siden af studierne. Det vil øge arbejdsudbuddet for de studerende, men kan forlænge studietiden for nogle. Der kan dog være en modgående effekt, idet de unge, der i dag melder klip fra, vil kunne

fastholde deres indkomst med en mindre arbejdsindsats, hvis de vælger at få hævet fribeløbet, hvorfor nogle måske vil arbejde mindre.

De studerende, der fravælger et antal ekstraklip mod at få forhøjet fribeløbet, vil sandsynligvis arbejde mere intenst for at afslutte deres uddannelse hurtigt, så der ikke alligevel bliver brug for ekstraklippene, hvilket kan betyde, at nogle vil afslutte deres uddannelse hurtigere end ellers. Omvendt kan uddannelsestiden blive forlænget for de personer, der fravælger ekstraklip, men alligevel ikke bliver færdige med deres uddannelse til tiden, og derfor må tage mere erhvervsarbejde sidst i uddannelsen end det ellers ville være nødvendigt.

Effekten for arbejdsstyrken på længere sigt er alt i alt ikke entydig. På kort sigt vil der sandsynligvis være en positiv arbejdsstyrkeeffekt, og dermed også en positiv skatteeffekt af øget erhvervsarbejde blandt studerende. Der kan på længere sigt være en modgående arbejdsstyrke- og skatteeffekt af, at nogle studerende vil afslutte deres uddannelse og påbegynde et fuldtidsarbejde senere end ellers.

I det omfang forslaget mindsker sort arbejde blandt studerende, vil det give en positiv virkning på den registrerede arbejdsstyrke, samt en positiv skattevirkning for det offentlige.

Spm. nr. S 2676

Til finansministeren (9/3 04) af:

Kristian Jensen (V):

»Vil ministeren vurdere de udgiftsmæssige konsekvenser af beslutningsforslag nr. B 103 (forslag til folketingsbeslutning om en handlingsplan på handicapområdet) og herunder angive konsekvensen for væksten i det offentlige forbrug?«

Svar (16/3 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Finansministeriet har bedt Økonomi- og Erhvervsministeriet om et svarbidrag. Det har ikke været muligt, at udarbejde en fyldestgørende besvarelse af spørgsmålet indenfor tidsfristen. Et samlet svar vil blive oversendt snarest muligt.