

for en pulje. Så kunne man måske sige: Jo, lige til starten, hvor man ikke har pengene. Men hvis man så lavede en pulje, så burde det da i hvert fald være en statspulje, hvor kommunerne 2 år efter betalte hele beløbet tilbage til statspuljen med renter og renters rente, for de har jo rigeligt fået pengene tilbage, så de har haft gevinst af det.

Synes fru Margrete Auken ikke, at det kunne være en god model?

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Sådan kunne man jo overveje, om man skulle gøre det. Hvis det var det, der skulle til, for at hjælpe den der betrængte statskasse, som er så ramt af skattestoppet, at den ikke kan komme i tanker om noget som helst selv, uden at den er hjulpet økonomisk af det, så for min skyld da gerne, hvis det var måden, vi skulle leve med skattestoppet på, at de kommuner, der fik gevinst af det, betalte puljen. Sådan tror jeg nok, man måtte sige det i den sammenhæng der, hvis der skulle komme en tilbagebetalingsordning på det.

Men det korte af det lange er, at hvis samfundet, hvis staten vil gøre det her, så kan vi faktisk. Og der er altså nogle steder, hvor det har vist sig, at man har haft gode forsøgsordninger med det, men desværre viser det meste af landet, at man ikke kan gøre det. Og derfor kunne man sige, at vi kunne tilskynde dem på den her måde.

Det går den gale vej de andre steder. Og det har hele samfundet skade af, ikke kun lokalt, for selv om ulykker osv. rammer mest lokalt, så rammer det jo os alle sammen, også i, at sundhedsomkostningerne er for høje. Selv om de dækkes regionalt og lokalt, har vi alle sammen gavn af, at de kommer ned.

Så jeg vil altså meget appellere til, at man kigger på det her og spørger: Hvordan fremmer vi denne her udvikling, sådan at det, vi ser i Odense, og det, vi ser i København, kan blive noget, man også gør andre steder? Og jeg tror altså, der skal tilskyndelse til det.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

## Meddelelser fra formanden

**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 30. marts 2004 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvide til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvide til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 18.04