

flere og flere, og jeg tror også, at fru Margrete Auken er bekendt med nogle positive eksempler fra Odense. Det er dem, vi skal have til at brede sig, og det kan ikke nytte noget, at vi så inden siger, at det har vi ikke tålmodighed til.

Så jeg er meget fortrøstningsfuld med hensyn til, at man får folk ind, som sætter cyklisterne og cyklisternes fremkommelighed højere, så der kan køre flere cyklistere.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Nu nævnte hr. Nonbo rødt, og Odense må jo inden for det givne regelsæt gøre, som de skal. Så de skal skilte og flytte og gøre ved for at kunne gennemføre det her.

Odenses erfaringer – det tror jeg vi er enige om – er rigtig gode, for Odense har mødt cyklisterne på en anden måde. De har sagt: De er en gave til byen. Jo flere, vi får til at cykle, desto bedre er det for byen. Vi vil gerne gøre meget for deres fremkommelighed.

Man har lavet grønne bølger, og man har lavet forskellige andre ting for dem.

Det, vi ønsker, er, at man ikke som nu siger, at kun der, hvor kommunerne går ind og ofrer en formue, og hvor man gør en masse, kan vi få bedre forhold for cyklisterne. Men i stedet for burde man sige: O.k., nu gør vi det her generelt, og så er der de steder, hvor det ikke kan lade sig gøre. Jeg tror altså stadig væk ikke, at vi skal anbefale cykling på Strøget, hverken på det ene eller det andet tidspunkt. Der er Strøget altså for tæt befolket. Men mange andre gågader kunne man gøre det i.

Så siger vi: Nu udviser vi en generel venlighed over for cyklerne, og så begrænser vi dem der, hvor det er nødvendigt, i stedet for at gå den dyre og lidt trælse vej, som hr. Nonbo foreslår, at nu skal det altså koste kassen for de kommuner, der vil være så ordentlige over for cyklisterne, som Odense har været.

(Kort bemærkning).

**Karsten Nonbo (V):**

Jeg er bange for, at fru Margrete Aukens utålmodighed vil koste for mange liv. Jeg kan se situationen for mig med den her cyklist, der nu har retten til at dreje til højre for rødt lys. Han ved jo, hvad han selv kan, så han buldrer frem for rødt lys, og i sidste øjeblik hiver han cyklen til højre, fordi han godt ved, hvordan han skal klare det. Ude i første vognbane kommer bilisten, som tror, at nu skal han undgå en påkørsel, og han

kaster bilen ud i anden og tredje vognbane med et færdselsuheld til følge.

Det er de situationer, jeg nødig ser vi får, så jeg synes, at jeg godt i færdselssikkerhedens helige navn vil tilpasse hastigheden efter forholdene også med hensyn til lovforslag og med hensyn til tilladelser til cyklistere.

**Formanden:**

Så er det hr. Per Kaalund som ordfører.

**Per Kaalund (S):**

Da vores ordfører på området, hr. Frode Sørensen, ikke kan være til stede, har jeg lovet at læse hans indlæg op, som er forberedt.

Socialdemokraterne er grundlæggende enige med forslagsstillerne i, at vi skal sikre de bedst mulige vilkår for de bløde trafikanter, herunder cyklisternes vilkår i trafikken. Cyklisterne skal have den bedst mulige sikkerhed, og der skal sikres dem fremkommelighed.

Kl. 16.50

Når dette er sagt, skal cyklisterne naturligvis også udvise en adfærd, som matcher dette, herunder også i forholdet til såvel den gående som den bilende trafik.

SF's forslag indeholder flere elementer. Nogle af dem er vi i Socialdemokratiet mere enige i end i andre, og det ønsker vi nærmere at drøfte under udvalgsbehandlingen.

Vi er enige med forslagsstillerne i, at det sikkerhedsmæssigt er en fordel, om lastbiler forsynes med obligatorisk sidespejl eller, som forslagsstillerne fremfører, en anden løsning. Tragiske ulykker viser, at behovet herfor er til stede.

Også det at give cyklistere tilladelse til at køre frem ved rødt i højresving og passere gennem et T-kryds, hvor der er rødt, vil vi gerne se på. En løsning kunne også være i større omfang at benytte sig af skiltning, når der er højresving uden særlig fare, eller at man ved T-kryds kunne give tilladelse, når der er cykelsti.

At cykle over fortovet er nok at bringe lovgivningen i overensstemmelse med praksis, men hvis det udvikler sig til en mere generel cykling på fortove og gangstier, er vi imod af hensyn til fodgængernes sikkerhed.

Så er der et par område, hvor vi ikke mener, at det vil være fornuftigt at gennemføre ændringer. For det første ønsket om, at cykler skal have lov at passere mod færdselsretningen i ensrettede gader.

Der kan helt sikkert findes steder, hvor dette ikke vil medføre problemer for cyklisternes sik-