

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg ville gerne høre, hvor mange ressourcer ministeren forventer, at politiet skal bruge på at føre det her lovforslag ud i livet, for jeg kunne forstå på ordførerne fra nogle af de partier, der støtter forslaget, at man regner med, at det her har en meget stor effekt på at nedbringe brugen af hash.

Man regner med, at der er mange unge, som vil få en bøde og dermed blive afskrækket fra at bruge hash. Vi kan så være uenige om, hvorvidt det virker, men det er i hvert fald det, man regner med. Det tyder jo på, at det er en ret stor politiindsats, og derfor ville jeg gerne høre fra ministeren, hvor meget ministeren regner med, at politiet skal bruge af ekstra ressourcer på den her lov.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Nu tror jeg måske ikke, at fru Line Barfod var her under min første runde af afsluttende bemærkninger, men jeg gentager dem da gerne for fru Line Barfods skyld.

For det første må jeg sige helt overordnet, at jeg tror på, at det, at man nu sætter ind på et langt tidligere tidspunkt, gerne skulle medvirke til, at det, at politiet måske kortsigtet tager fat i lidt flere unge og får bragt dem på ret kurs, faktisk betyder, at man sparer politiressourcer på længere sigt, fordi de ikke kommer ud i et længevarende misbrug.

Men jeg tror måske også på, at den unge på et meget tidligere tidspunkt indser, at det her er en meget dårlig idé, så den unge ikke oplever det, som det er i dag i andengangstilfælde, at man så alligevel får udstukket et bødeforelæg.

Jeg må også sige omkring den rent administrative del af det, at jeg meget deler den opfattelse, som hr. Karsten Nonbo har givet udtryk for. Nu skal man altså ikke overdrive bureaukratiet og den administrative tunghedseffekt for politiet af det pågældende lovforslag.

Allerede i dag er det jo sådan, at hvis man uddeler en advarsel, vil den skulle indskrives i politiets register i efterforskningsøjemed. Nu betyder det så også, at der derudover skal udsendes en rudekuvert til den pågældende person. Det mener jeg bestemt ligger inden for de rammer,

som man må forvente er noget politiet kan håndtere.

Men jeg tror på, at det her langsigtet er en hjælp for politiet og en hjælp for samfundet, nemlig at vi forhåbentlig får flere unge mennesker fjernet fra det miljø, hvor man ender i et livsvarigt misbrug, og hvor det ender med, at misbruget vejer så tungt også økonomisk, at man må begå kriminalitet for at finansiere det. Derfor tror jeg, at det her rent langsigtet også er til gavn for den måde, som politiet bruger sine ressourcer på, og det skinner jo også igennem høringsvarene, at der er meget, meget, meget bred opbakning fra store dele af dansk politi til lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg hørte godt, at ministeren sagde på lang sigt. Det kan vi så tro på eller lade være at tro på. Men på kort sigt: Hvor mange ekstra ressourcer regner ministeren så med, at politiet skal bruge på at gå ud og vende folks lommer for at se, om de unge har en klump hash med i stedet for en flaske vin eller noget øl, når de skal til fest?

Kl. 16.25

Hvad er det, politiet så skal nedprioritere for at få ressourcer til at gå ud og tjekke, om folk går rundt med noget hash på sig?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg tror sådan set ikke, at der er behov for de store ekstra ressourcer. Det er jo allerede i dag ulovligt. Spørgsmålet er bare, om personen skal have en advarsel eller en bøde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.