

ikke nogen uenighed om. Derfor undrer det mig egentlig også, at der ikke er flere af ordførerne, der har anerkendt; at forslaget er et led i en meget stor handlingsplan, hvor flere forskellige ministerier har været involveret, og hvor der også er lagt meget stor vægt på den forebyggende indsats og på masser af nye initiativer. Jeg synes, det bør siges her i dag under førstebehandlingen, at det ikke er en sag, der kan ses isoleret.

Regeringen mener det alvorligt, når vi siger, at kampen mod narko skal intensiveres, og at der er behov for en holdningsbearbejdning i befolkningen, så vi alle som borgere bliver mere opmærksomme og gør, hvad vi kan, for at især unge ikke bliver inddraget i miljøet og på den måde får ødelagt deres liv og tilværelse og i den sidste ende risikerer at blive afhængige af organiserede kriminelle for at få finansieret deres misbrug.

Jeg vil gerne sige helt overordnet, at de tre hovedformål med lovforslaget er vi glade for at mange af ordførerne har lagt megen vægt på, bl.a. det stærke signal, der ligger i, at man i førstegangstilfælde nu bliver mødt med en bøde. Vi tror, det har et godt pædagogisk formål, både over for de unge, som først og fremmest vil opleve det, men naturligvis også over for forældrene, som bliver gjort opmærksomme på, at de også har et helt særligt ansvar for at sikre, at deres børn ikke er på vej ud på en glidebane.

Det andet hovedelement i lovforslaget er den væsentlige skærpelse af straffen for salg af ulovlige euforiserende stoffer i restaurations- og festmiljøer. Formålet er først og fremmest at yde en bedre beskyttelse af de unge, der tager til fester og helst ikke skulle lade sig lokke af folk, der ønsker at tjene en fed profit på at lokke unge mennesker til misbrug.

Kl. 16.10

Det tredje væsentlige formål er, som også mange har været inde på, jo at styrke kampen mod narko i fængslerne. Det er noget, der kommer ikke alene de ansatte, men også mange af de indsatte i fængslerne til gode, og jeg er selvfølgelig glad for, at der er så stor opbakning til det i Folketinget. Så vel hr. Karsten Nonbo, hr. Per Kaalund, hr. Per Dalgaard, hr. Helge Adam Møller som hr. Jann Sjursen har set på sagen med stort set de samme briller, som regeringen har valgt til at se på, hvordan vi kan løse de problemer.

Der har også været et par kritiske røster og et par spørgsmål, som jeg finder anledning til at besvare allerede her ved førstebehandlingen,

ikke mindst fordi der – hvor utroligt det end lyder – fortsætter med at florere nogle misforståelser, på trods af at der i den kommenterede høringsoversigt er gjort temmelig meget ud af at forklare, at nogle af de påstande, der har været fremme i høringsrunden, ganske enkelt ikke holder vand.

Hvis jeg skal starte med den første påstand, som jeg tror kom fra fru Anne Baastrup i et spørgsmål til hr. Per Dalgaard, gik den på, at der ganske enkelt ikke var afsat tilstrækkeligt med fængselspladser, og fru Anne Baastrup henviste til et høringssvar fra Dansk Fængselsforbund. Nu har Fængselsforbundet som fagforbund jo nok først og fremmest den rolle at gøre opmærksom på synspunkter, der ligger på linje med forbundets politik, men jeg må sige, at i den kommenterede høringsoversigt synes jeg, vi gør temmelig meget ud af at redegøre for, hvordan lovgivningen skal forstås, og hvordan den vil indvirke på kriminalforsorgens forhold.

De tal, som Fængselsforbundet møder op med, er ganske enkelt ikke korrekte. Påstanden om, at hvert enkelt tilfælde skulle udløse en yderligere fængselsstraf og ikke en bøde, er ganske enkelt ikke rigtig og må være udtryk for en misforståelse fra Fængselsforbundets side. Vi må fastholde, at de tal, der er kommet fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, er de korrekte. Dem er der afsat penge og pladser til, og vi er i fuld gang med at gennemføre udmøntningsplanerne. Det aftalte vi i går aftes med Dansk Folkeparti, så det er sikret.

Den næste påstand gik på, at forslaget var til skade, fordi politiets ressourcer er begrænsede, og at det er besynderligt, at politiet skal bruge tid på at fange de små hashfisk frem for at fange bagmændene. Der må være nogle her i Folketinget, der ikke følger med i, hvad der foregår ude i den virkelige verden. Politiet har aldrig nogen sinde haft så stor succes med at optræve organiseret narkokriminalitet, og en af grundene til, at fængslerne er godt fyldt, er netop, at politiet rent faktisk får fat på bagmændene.

Jeg synes faktisk også, det er meget kortsigtet af de mange kritikere at vælge denne betragtning: Lad dog bare folk have lov til lidt misbrug, så kan politiet bruge deres kræfter på noget andet. Sagen er jo den, at mange af disse misbrugere ender med at blive kriminelle, og så volder de meget, meget større problemer – ikke kun for politiet og politiets ressourceforbrug, men også for de mange familier, der oplever utrygheden ved, at deres hjem den ene gang efter den anden