

Men det har man valgt ikke at gøre, og så er det svært at forklare de unge, hvorfor hash så er forbudt, når det ikke fører til så alvorlige skader som alkohol, og derfor tror vi på, at vi kommer igennem med en bedre oplysning, hvis vi adskiller hashen og de hårde stoffer.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Nu siger fru Line Barfod, at såvel hash som alkohol er et udbredt rusmiddel. Det må vist tages med lidt forbehold. Det er vel omkring 90 pct. af den voksne befolkning, der drikker alkohol, og det er under 10 pct. af den voksne befolkning, der indtager hash. Der er da lidt forskel.

Er det ikke netop problemet, at man i øjeblikket sender det signal til de unge: Det her er forbudt, det er kriminelt at ryge hash; det er det jo, det står i loven, det ved de alle sammen godt, og alligevel siger man – og det er det, vi nu holder op med at sige: Men der sker ikke noget som helst, hvis I gør det; det er strafrit.

Tænk, hvis man sagde det samme ved butikstyverier: Det er forbudt, men hvis I for øvrigt stjæler noget til under 500 kr., så sker der ikke noget, I får en advarsel, og det gør I de første ti gange. Så er jeg overbevist om, at der kom flere butikstyverier.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Der er desværre intet, der tyder på, at det er så nemt at stoppe brugen af rusmidler som bare at forbyde dem. Der skal mange forskellige indsatser til, hvis man gerne vil have folk til at holde op. Især unge bruger rusmidler på forskellig vis.

Det, jeg opfatter som vores opgave, er dels at lære dem, hvordan de omgås rusmidler fornuftigt, så det ikke går galt, og dels at lære dem, hvad de skal holde sig helt fra, fordi det simpelt hen er for farligt.

Jeg tror ikke på, at det virker med en bøde. Hvis man kunne komme med nogen eksempler på, at det virkede, at det signal faktisk havde virket rundt omkring i verden, så ville jeg være villig til at lytte, men det er der bare ikke eksempler på. Desværre er der noget, der tyder på, at det nærmest er det modsatte, der er tilfældet, i hvert fald breder brugen af hash sig. Jeg er godt klar over, at der er flere, der drikker alkohol, end der ryger hash, men hash er stadig meget udbredt i forhold til de hårde stoffer.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):
Så er det hr. Jann Sjørnsen som ordfører.

Jann Sjørnsen (KD):

Det var måske ikke så voldsomt meget, jeg var enig med den forgående ordfører, fru Line Barfod fra Enhedslisten, i, men jeg var dog enig i én ting, som fru Line Barfod sagde, og som jeg også synes er vigtig at holde sig for øje: Hvis vi vil rusmisbruket til livs, skal der under alle omstændigheder en bredspektret indsats til.

Jeg kan også være enig så langt, at i denne sammenhæng er det vigtigt, at man tager den fulde værktøjskasse i brug, som jeg også tror fru Line Barfod sagde i starten af sit ordførerindlæg. Den nuværende regering har det jo med at fokusere på nogle ganske få værktøjer i værktøjsskassen, når det gælder om at begrænse misbrug af narko og andet og i det hele taget bekæmpe kriminaliteten i vores samfund. Det er i høj grad ved brug af højere straf, og det kan da godt få vores støtte i nogle tilfælde, som det også har fået her i Folketingssalen. Men det er bare ikke nok med straf alene.

Når det er sagt, synes jeg også, at det oven på fru Line Barfods indlæg og de svar, som blev givet her fra talerstolen, er vigtigt at sige, at efter Kristendemokraternes opfattelse er en væsentlig årsag til, at vi står med problemerne med misbrug af rusmidler, også hashmisbrug, den totale signalforvirring fra både lovgiveres og skiftende regeringers og justitsministres side på dette område. Det, der efter vores opfattelse sådan set har været allermest katastrofalt, er, at vi i de sidste årtier har oplevet, at signalforvirringen med hensyn til retshåndhævelsen har været nærmest total på området, og den nuværende regering skal ikke have utak for, at den trods alt prøver at skabe mere klarhed over, hvordan man ser på disse ting, og slår fast, at overtrædelse af loven også må have konsekvenser.

Man kan så diskutere, specielt med hensyn til den del af det foreliggende lovforslag, der vedrører en skærpet retshåndhævelse ved besiddelse af ulovlige euforiserende stoffer og især hash, om der medfølger de nødvendige ressourcer til politiet, så det kan varetage den skærpede retshåndhævelse, regeringen lægger op til. Det håber jeg, for ellers kan det jo vise sig at blive endnu et slag i luften og for så vidt give endnu mere signalforvirring, end der allerede er på området i dag. Vi vil godt bidrage til, at også politiet får mulighed for en skærpet retshåndhæ-