

hvad har vi så fået ud af det? Har vi fået noget ud af det?

Jeg mener, at når man i mange år ikke har gjort noget særligt, så må man jo prøve noget nyt, og det er sådan set det, der sker her.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu har man jo i 30 år under skiftende regeringer forsøgt at bekæmpe brugen af hash med politi og forsøgt at sætte politiet ind. Man har så haft denne her bestemmelse om, at man ikke straffede for eget brug, men man har i høj grad brugt politi og gentagne gange forhøjet straffen osv., uden at det har virket. I andre lande, hvor man har straffet for eget brug, har man heller ikke gode resultater med det. Der har det heller ikke virket.

Derfor er der jo flere og flere, også politifolk, dommere, de, der arbejder med misbrugere osv., der siger: Tiden må være kommet til, at vi prøver noget andet. Lad os prøve at se, hvad der sker, hvis vi laver et statskontrolleret salg i stedet. Så får vi i hvert fald den effekt, at vi får det adskilt fra de hårde stoffer og vi får det adskilt fra det kriminelle miljø. Så er der ikke nogen kriminelle, der har en interesse i at få de unge gjort afhængige af hårde stoffer i stedet for hash.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Bare et enkelt spørgsmål til fru Line Barfod, der siger, at man jo ikke dør af hash – det hørte jeg meget tydeligt sagt – og det kan jeg da måske nok bekræfte, men vil fru Line Barfod ikke give mig ret i, at brugen af hash og udvidet brug af hash i høj grad kan medføre, at man udvikler et egentligt stofmisbrug?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Der er nogle, der har røget hash, der begynder på et misbrug af hårde stoffer, ligesom der er nogle, der har drukket alkohol, der begynder på et misbrug af hårde stoffer, men det, at man bruger hash, fører ikke i sig selv til, at man begynder at bruge hårde stoffer.

Der, hvor risikoen er, er jo, at mange af dem, der skal købe hash, køber det hos nogle, der også sælger hårde stoffer og derfor kan have en interesse i at gøre dem afhængige af de hårde stoffer. Det er jo netop derfor, vi ønsker at få tingene skilt ad, så man kan købe hash i et statskontrolleret udsalg, nøjagtig som man kan med

alkohol, så vi får det væk fra de hårde stoffer og dermed forhåbentlig får mindsket brugen både af hash og af hårde stoffer.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Nu kan jeg forstå, at fru Line Barfod ser hash som et meget isoleret problem, uafhængigt af andre former for stofmisbrug. Vil fru Line Barfod ikke give mig ret i, at hash, som vi kender det her i landet i dag, er baggrund for en lang række kriminalitetshandlinger, herunder i rockermiljøer og andre, der forhandler disse ting osv., og er det ikke det samme med ecstasy, amfetamin og andre former for narkotiske stoffer? Hvorfor den der meget, meget skarpe isolering af hash? Kan man isolere hash så meget uden at se, at det har en sammenhæng til andre former for misbrug?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Vi ønsker netop at få isoleret hash fra de andre stoffer. Det, vi siger er det store problem, er, at hash i dag mange steder i Danmark bliver solgt af kriminelle sammen med hårde stoffer, og at de dermed kan få unge til at tage nogle hårde stoffer, ligesom vi hører om, at unge nu bliver tilbudt rygeheroin i stedet for hash uden at få at vide, at det er rygeheroin.

Det vil vi gerne have skilt ad ved at få hashen ind i et statskontrolleret salg, ligesom alkohol er, fordi hash bliver brugt almindeligt som rusmiddel i Danmark; der er flere hundrede tusinder i Danmark, der har røget hash, hvorimod det heldigvis er meget få, der bruger andre hårde stoffer. Derfor håber vi på, at vi kan ændre udviklingen ved at få et statskontrolleret salg, på samme måde som det i Holland er lykkedes at ændre udviklingen ved en delvis legalisering af hash.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Fru Line Barfod sagde, at politiet i mange år tidligere har kæmpet for at nedbringe forbruget af hash osv., og at det faktisk ikke rigtig er lykkedes. Men det er faktisk lykkedes nu f.eks. at rydde Pusher Street.

Kan fru Line Barfod så ikke se eller fornemme, at det, at politiet måske ikke tidligere har haft så stor succes, skyldes den politiske modvilje herindefra mod, at politiet reelt set skulle gøre noget, der virkelig battede noget?