

ter, Hells Angels og andre samt deres proselyt-ter, som arbejder i det, man kalder festmiljøer – det er nok sådan et miljø, som vi hører ude på den anden side af Borgens mure i øjeblikket – og på diskoteker og andre steder, således at de, der dér prøver at prakke unge mennesker ecstasy og hash og andre stoffer på, nu som absolut hovedregel får en fængselsstraf, og den fængselsstraf bliver forlænget med en tredjedel i forhold til hidtil.

Det gælder også dem, der uddeler gratis vareprøver. Kan man næsten tænke sig noget mere modbydeligt end den slags mennesker, som tjener millioner og atter millioner på at udnytte andre mennesker, og hvor en del af de mennesker, de udnytter, ender som de narkomaner, vi ser rundt omkring, som er på sprøjten, og som må overleve ved hjælp af at sprøjte sig selv mange gange om dagen eller ved prostitution eller andet? Det er der altså nogle, der tjener penge på, og der ser vi også, at det nu skal have betydelig hårdere konsekvenser for dem. Det har jeg det også meget, meget godt med.

Jeg undrer mig over – det indrømmer jeg blankt – at der er nogen partier i Folketinget, der kan have en sådan holdning, at de ikke synes, det er rimeligt, men det er jo selvfølgelig *deres* problem, det må de forsvare over for forældrene til de unge, som bliver lokket til at tage ecstasy og hash ved at få det tilbudt gratis allerede i 14-15-årsalderen.

Så til den tredje ting, som er, at der nu, og det er også godt og tiltrængt, gives en bøde som den absolutte hovedregel, når man besidder hash eller ecstasy eller tilsvarende, uanset om det er ½ g eller 2 g, og uanset om det er til eget forbrug eller ej.

Lov er lov, og lov skal holdes. Sådan må ethvert ordentligt samfund bygges op. Det har jo i virkeligheden været helt grotesk, at man klart og tydeligt gennem mange år har fastsat i loven, at det er kriminelt at ryge hash, og alligevel har sagt til et antal personer, der gør det: Ja ja, det må I ikke, men der sker ikke mere. Og næste gang de gjorde det: Ja ja, det må I ikke.

Det er jo i virkeligheden den samme slaphed, vi også har haft over for unge kriminelle i mange år, at de fik tiltalefrafald efter tiltalefrafald efter tiltalefrafald. Vi husker sikkert alle sammen den 16-årige knægt, jeg har omtalt nogle gange fra denne talerstol, som ved biltyveri nr. 77 kom i fængsel; de første 76 gange havde han kun fået advarsler. Det er jo det samme med det her. Her siger man nu: I skal være klar over, at første

gang falder fars hammer; den falder ikke særlig alvorligt, men I eller jeres forældre kommer til at betale en bøde på 500 kr.

Jeg er fuldstændig overbevist om ligesom politiforbundet, der jo har skrevet det i sit hørings-svar, at det er et godt og et klart signal om, at enhver form for misbrug af euforiserende stoffer straffes, og det er langt bedre end den nuværende regel, hvor man bare tildeler en advarsel. Det kan ikke længere anses for tilstrækkeligt. Det er altså bl.a. de 10.552 betjente, som til daglig går ude i de her miljøer, der udtaler det.

Kl. 15.35

Jeg synes også, det var dejligt at se en 16-årig ung mand på tv i går, som udtalte, da han blev spurgt om det her: Ja, jeg indrømmer blankt, at det vil gøre, at jeg vil overveje adskillige gange, om jeg virkelig vil gøre det her i fremtiden og risikere den sanktion, og at mine forældre får det at vide.

Det er jo formålet med det hele: at stoppe nogle, som er på vej ud et galt sted, og det tror jeg det store flertal af alle danske forældre takker justitsministeren og flertallet i Folketinget for. Jeg vil godt takke ministeren.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Må jeg bede om, at ordføreren ikke er så hurtig til at forlade talerstolen.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg håber, jeg misforstod hr. Helge Adam Møller, men det lød, som om hr. Helge Adam Møller kom med en ret grov anklage om, at der var nogle partier her, der ønskede, at det skulle være muligt at uddele ecstasy og prøve at lokke unge til at blive afhængige af et stof, og at det ikke skulle være strafbart.

Jeg vil gerne, for at der ikke skal være nogen tvivl, sige, at det, der netop har været et væsentligt formål for Enhedslisten med at fremsætte forslag om et statskontrolleret salg af hash, har været at få adskilt hash fra hårde stoffer og at få et salg, hvor det ikke er kriminelle, der har en økonomisk interesse i at få gjort unge afhængige, som står for det, men hvor det tværtimod sker under kontrollerede former, ligesom alkohol bliver solgt under kontrollerede former.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det var en oplysning og ikke et spørgsmål. Tak for oplysningen.