

get for at få lagt ind, altså det her med junkien, med narkoluderer, hvor der ingen vej er tilbage, hvor der kun er behandlingen, der hjælper, og hvor enhver bødestraf vil medføre en afsoning, som – jeg var lige ved at sige – ikke er pengene værd, hvor det rigtigste er at komme i gang med en behandling.

Vi får også stoppet de her kyniske sælgere, der farer rundt i dag med tre til fire klumper og kan sige, at det var til eget forbrug, og hver gang de har solgt de her tre til fire klumper, så farer de ud under busken og finder fire nye klumper, som også er til eget forbrug. Det salg får vi også stoppet, og det skal vi virkelig, for vi skal have stoppet tilgangen.

Vi skal have rettet den der misforståelse, at de små ting kan man holde op med, kan man gå bort fra. Ja, det kan man i starten, men til sidst kan man bruge de bibelske ord, at man kan gå bort, og det er altså, fordi det ender med dødsfald. Narkoen er altså skyld i næsten halvt så mange dødsfald, som landevejene er. Antallet af dødsfald på landevejene er for nedadgående, antallet af narkodødsfald er desværre ikke for nedadgående.

Vi skal også have stoppet al narkomisbrug og almindelig tilgængelighed af narko i fængslerne. Derfor er det også ganske udmærket, at vi får lagt ind, at man kan udtage urinprøver i fængslerne. Narkoen er, ja, man må jo ikke bande her, den værste svøbe, der overhovedet findes, den største undskyldning for at gå på kompromis med livets lyksaligheder. Det er et godt lovforslag, og for at ingen skal være i tvivl, så støtter vi det i Venstre.

Kl. 15:10

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er jo muligt, at hr. Karsten Nonbo har nogle oplysninger, jeg ikke har, men jeg var i hvert fald ikke klar over, at præsidenterne for Østre Landsret og Københavns Byret og en væsentlig række politifolk er medlemmer af SF og Enhedslisten. Men det kan selvfølgelig være, at hr. Karsten Nonbo er klar over det. Jeg vidste det i hvert fald ikke, og det er jo i høj grad disse personer, som har argumenteret for, at man skulle have mulighed for at bruge advarsel.

Så har jeg et spørgsmål til hr. Karsten Nonbo, nemlig om han er enig med formanden for Venstres Ungdom i, at hvis man har en liberal-ideologisk indgangsvinkel, så skal det enkelte individ have selvbestemmelse over sin egen krop. Er

hr. Karsten Nonbo enig i den udtalelse af formanden for Venstres Ungdom?

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Nej, jeg er dybt uenig i, at unge mennesker skal have lov at eksperimentere med deres eget liv, før de ved, hvad det er, de er i gang med at ødelægge dem selv med. Der er altså visse ting, der kræver en far og en mor med en fast hånd.

Det der med, at det må barnet da selv prøve. Man kan da også sige til et 2-årigt barn, at det da selv må prøve at se, om det kan forcere Helsingørsmotorvejen. Hvis det går godt, så bliver det nok en god trafikant. Hvis det går skidt, så har vi en mindre af de dårlige trafikanter. Så held og lykke, kryds Helsingørsmotorvejen.

Det er jo stort set den holdning, fru Line Barfod lægger for dagen, og den er mig dybt foragtelig.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu var det formanden for Venstres Ungdom, jeg citerede, og ikke mig selv, så det må hr. Karsten Nonbo afklare med formanden for Venstres Ungdom. Det var heller ikke specielt møntet på unge, det var folk i det hele taget.

Jeg vil så høre, om hr. Karsten Nonbo er enig i en udtalelse fra SPD, det tyske parti, som, så vidt jeg ved, indimellem samarbejder med Venstre og også bygger på en liberalistisk indfaldsvinkel, om, at det nu vil gøre det straffrit i Berlin at besidde hash på op til 15 g til eget brug.

Ifølge FDP er det altså, fordi regeringen ikke længere skal blande sig i det, når lovlydige borgere bruger hash, for man har ikke kunnet bevise, at det skulle være mere skadeligt end alkohol og cigaretter. Så hvorfor skal man blande sig i det ene og ikke i det andet, er holdningen hos FDP.

Hvordan kan det være, at hr. Karsten Nonbo har en helt anden opfattelse?

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jeg vil først og fremmest sige undskyld, for det var ikke min mening at slå budbringeren ihjel. Derfor vil jeg da godt sige undskyld, men jeg skal hilse og sige, at det, at budskabet kommer fra Venstres Ungdom, gør det ikke bedre i mine øren. Undskyld, det var ikke meningen at slå budbringeren ihjel, men jeg er dybt uenig i bud-