

Alligevel bruger Det Radikale Venstre tallet 40.000, men pludselig, når det går den anden vej, kan man ikke bruge det på den måde. Så siger man: Jamen når der er 6.000 flere, der er i aktivering, er det jo ikke udtryk for, at de er kommet i beskæftigelse.

Det Radikale Venstre må blive enig med sig selv om, hvordan man vil bruge tallene.

Må jeg så bare sige til det med den sociale profil, at man altså må anerkende, at den forårspakke sammen med finanslovsforslaget, som blev vedtaget, i allerhøjeste grad har en fornuftig social profil, for dem, vi først og fremmest tilgodeser med de 22.000 flere, som kommer i beskæftigelse, er netop dem, der er på overførselsindkomster. De, der har størst gavn af den her forårspakke, er alle de tusindvis af mennesker, som er på overførselsindkomster, som nu får normale indtægter. De har gavn af det her, og det er dem, vi først og fremmest tilgodeser. Så der er i allerhøjeste grad en fornuftig social profil i denne pakke.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Jeg vil gerne igen henvise til tabel 1, hvor der står, at det, som vi behandler i dag, har en effekt på 12.000, hvoraf de 6.000 er folk, der flytter sig fra ledighedsstatistikken og over i aktiveringsstatistikken. Det er ikke noget med at komme i job, vil jeg sige til hr. Lars Barfoed. Det har ikke noget med at komme i job at gøre. Det er noget med, at man bliver aktiveret i stedet for at gå passivt derhjemme. Men jeg har aldrig hørt om, at en konservativ betragter det som et job, at man bliver aktiveret. Det er ikke et job.

Jeg kan høre nu, at den konservative ordfører anerkender, at beskæftigelsen er faldet med minimum 30.000 i den periode, regeringen har siddet ved magten. Tillykke med det. Hvor godt synes man selv det går? Det går ikke ret godt, det må man sige. Nu prøver man så at rykke på noget, og det eneste, man får ud af det, er ca. 6.000. Det er sløjt.

Kl. 13.00

Vi står ved den måde, man opgør ledighedsstatistik på. Vi konstaterer bare, at det, som man her prøver at slå sig på brystet med, nemlig at der skal komme en effekt på 22.000, ikke har noget med dagens handlinger at gøre. Dagens handlinger fører højst til 6.000 flere i arbejde ifølge regeringens egne formodninger.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg synes da, det er interessant, at hr. Anders Samuelson nu er enig med mig i, at det er tallet 30.000 og ikke 40.000, som vi plejer at høre, der er det reelle udtryk for den stigende ledighed. Det er også slemt nok.

Som hr. Anders Samuelson jo udmærket godt ved, siger selv Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, som jo ellers er ganske trofast i forhold til den tidligere regerings synspunkter, at de 30.000 skyldes dollarkursudviklingen, altså den internationale situation, og den har intet at gøre med regeringens økonomiske politik. Men derfor siger vi selvfølgelig alligevel, at nu skal der gøres en indsats for at få flere i arbejde.

Lad os så endelig tage fat i det, som hr. Anders Samuelson siger er på dagsordenen i dag. Ja, her og nu er det altså SP-ordningen, vi diskuterer. Alene suspensionen af SP-ordningen giver 2.500 flere i job, uden at det koster den offentlige sektor en krone, tværtimod giver det skatteindtægter til den offentlige sektor. Så vi får altså 2.500 flere job, uden at det koster det offentlige en krone. Synes hr. Anders Samuelson egentlig ikke, at det er en meget god handel?

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Hvis man får de her 2.500 job gratis, vil det sige, at de resterende 3.500 så koster de 9 mia. kr. Det gør jo bare de resterende job forfærdelig dyre, endnu dyrere, end vi troede de var i forvejen. Så det kan jeg ikke rigtig se at der er ret meget vundet ved, vil jeg sige til hr. Lars Barfoed.

Nu hørte vi endnu en gang den konservative ordfører dække sig ind under dollarkursen som værende skyld i al dårlighed for regeringen. Jeg mener, at det dog er en retorik, som viser, at det er med rette, at jeg kalder den her pakke for farvel og tak-pakken. For hvad skal man med en regering, som tilsyneladende, hver gang det ikke går så godt, henviser til dollarkursen? Jamen er det en flok administratorer, vi har med at gøre? Jeg troede, det var politikere, vi havde med at gøre.

Når man så virkelig – efter at være blevet punket i ufattelig lang tid af oppositionen – begynder at tage sig sammen, hvad leverer man så? Så leverer man noget, der forhåbentlig i 2004 har en effekt på 6.000. Det er det, vi kalder et lille skridt i den rigtige retning. Det er bare ikke godt nok i forhold til radikale ambitioner.