

retning, plejer de nogle gange at støtte det. Så kan jeg forstå, at der er nogle reservationer hos Det Radikale Venstre, f.eks. det her med at man siger, at forudsætningerne ikke holder: hvis folk sparar op, så er det ikke indregnet.

Jeg vil spørge: Hvis det under udvalgsarbejdet viser sig, at der er indregnet en vis opsparring i beregningerne her, er Det Radikale Venstre så villig til at ændre holdning til pakken og vedtage den?

Kl. 12.55

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Nej, vi er ikke villige til at ændre holdning. Nu er det faktisk sådan, at på selve skattedelen vil vi, som det ligger nu, hverken stemme for eller imod den del, for vi anerkender sådan set, at der skal gøres noget omkring mellemskatteområdet, og det er også noget af det, man tager fat på.

Men den anden del af det, og det er den del, vi beskæftiger os med på nuværende tidspunkt, er SP. I forhold til den del er vi imod at gøre det, som regeringen lægger op til her. Vi mener, det er forkert at gøre. Derfor stemmer vi imod det.

Men det er ikke det samme som at sige, at vi ikke anerkender, at man forsøger det – det var også noget af det, jeg lagde op til i min forrige ordførertale – og nu begynder at fokusere på et af de vigtige redskaber for at gøre noget ved beskæftigelsen, nemlig skattepolitikken.

Derfor blev fru Marianne Jelved og undertegnede enige om, sammen med resten af den radikale gruppe, at det signal, vi gerne ville sende efter at have set den første fremlæggelse, var, at vi anerkender, at det er et lille skridt i den rigtige retning.

Men samlet set er den del her forkert, og den anden del vil vi undlade at støtte og stemme imod. Vi vil bare anerkende, at man gør noget med mellemskatten.

Det er et godt skridt. Det er et lille skridt, det er langtfra tilstrækkeligt stort, men vi vil forsøge at fortsætte med at presse regeringen, så man kommer i den retning og får lavet en reel skatte-reform, som virkelig rykker noget, i stedet for de her 2 promille; det er jo ingenting.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Et forår for mig kan godt være 22.000 folk, der bliver rykket fra almindelig ledighed til noget beskæftigelse, og 22.000 næste år. Men det er

måske ikke tilstrækkeligt for Det Radikale Venstre.

Jeg vil så bare stille den radikale ordfører det spørgsmål, jeg også stillede Socialdemokratiets ordfører, som jo forlod det synspunkt, nemlig om SP-ordningen ikke længere bliver betragtet som et konjunkturpolitisk instrument. Har Det Radikale Venstre samme opfattelse af den ordning?

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Ja, vi har helt klart den opfattelse, at SP-ordningen, sådan som den endte i den tidligere regering, var en solidarisk omfordeling af ordningen. Det er den måde, vi så på SP-ordningen på, og det er tilsyneladende også den måde, Socialdemokratiet ser på ordningen på. Det er jeg glad for.

Jeg vil gerne bede hr. Flemming Oppfeldt, Venstres ordfører, om at slå op i regeringens egne papirer. Det er måske det, der er problemet, at de papirer har hr. Flemming Oppfeldt ikke med sig ned i salen. For i de papirer, på side 19, tabel 1, står ganske rigtigt tallet 22.000, men det er et samlet tal, som inkluderer 10.000 fra de tidligere initiativer. Det er altså ikke noget af det, vi beskæftiger os med i dag, for vi beskæftiger os kun med de nye initiativer.

Af de nye initiativer kommer der 6.000 i beskæftigelse, kun 6.000, ikke noget med 22.000, men 6.000 i beskæftigelse. Og så kommer der 6.000, som flytter sig fra at være i ledighedsstatistikken til at være i aktiveringsstatistikken. Det er altså ikke det samme, som at man har fået et job. Det er bare et spørgsmål om, at man nu laver noget andet for sin overførselsindkomst. Man har ikke fået et job.

Derfor er nettotallet altså 6.000, og man skal ikke blive ved med at rende rundt og sige 22.000, for det har ingen sammenhæng med virkeligheden, i hvert fald ikke ifølge regeringens egne tal.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg synes, det er interessant, som Det Radikale Venstre har det med at bruge statistikker. Når vi nu taler om ledighedsudviklingen, skal vi altid høre, at der er 40.000 flere, som er blevet ledige. Men vi ved jo godt, at de 10.000 af dem skyldes, at de ikke længere er i aktiveringsordningerne. Så det er kun 30.000.