

se, og det værste er, at man ikke engang vil sige det til borgerne. Det er hykleri.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg har et spørgsmål til SF's ordfører. Jeg synes, at SF's ordfører jonglerer meget med nogle tal. For de her beregninger, der er fremlagt fra Finansministeriet og Beskæftigelsesministeriet – det må jo være fra de samme økonomer som dem, hr. Ole Sohn henholder sig til – viser, at ledigheden falder med 22.000 i år og 22.000 næste år. Det kan jeg ikke få til at hænge sammen med det tal, som hr. Ole Sohn nævnte, altså at 1 mia. kr. i skattelettelse giver 200 i beskæftigelse. Et eller andet sted må der være noget, der er forkert. Det andet er regnet igennem. Det er timet og tilrettelagt. Kan jeg ikke få en kommentar fra SF's ordfører til det?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

For det første skal vi jo være enige om, at den her pakke maksimalt giver 6.000 nye job under forudsætning af, at alle pengene går ud til forbrug. Hvis folk vælger at spare op i stedet for, giver den jo ikke så meget beskæftigelse. Så det er altså 6.000, denne pakke giver.

Når jeg hele tiden går tilbage til Finansministeriets besvarelse til mig i forbindelse med efterårets finanslovforhandlinger, er det simpelt hen, fordi vi har spurgt, hvor mange job man kan få, hvis man investerer 1 mia. kr. i skattelettelser, i offentligt forbrug, altså offentlig velfærd, offentlige investeringer, øget boligbyggeri.

Så har Finansministeriet sagt, at 1 mia. kr. til skattelettelser giver 200 job. 1 mia. kr. til at forbedre velfærden ude i kommunerne med giver 1.700 job. Det er jo simple tal. Jeg vil da gerne sende dem frem, for de er fremsendt officielt gennem Finansudvalget.

Så det er fuldstændig legitime tal, som finansministeren selvfølgelig også kender, men han har ikke taget dem med i de her forhandlinger, for de her forhandlinger i regeringen om panikpakken har jo intet at gøre med at skabe job, men har at gøre med at skabe et bedre fundament hos vælgerne. Det skal man bare sige. Jeg anklager sådan set kun regeringen for at kalde det en jobpakke, når det ikke er en jobpakke.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Nu forstår jeg meget bedre den her retorik. Det vil sige, at hr. Ole Sohn bare har kigget på et lille hjørne af pakken. Vi andre har jo kigget på de samlede skattelettelser og den uddannelsesaktivering, der dækker det hele, og som giver 22.000 i år og 22.000 næste år, altså et fald i ledigheden begge år på 22.000. Er SF modstander af det? Er det ikke et pænt bidrag i en arbejdsløshedstid, at så mange mennesker kan komme i beskæftigelse? Hvordan kan man stemme imod det her i Folketinget? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål, jeg har, er: Hvorfor taler SF kun om valgfrihed, når det drejer sig om at melde sig ind i en eller anden fondsdannelse? Hvorfor er SF altid modstander af, at man kan vælge sig ud af sådan et system her? Borgeren får en skattelettelse om kort tid, som betyder, at man frit kan vælge mellem et hav af forskellige pensionskasser. Så kigger SF kun på SP og siger, at det vil vi have valgfrihed til. Men når vi ellers diskuterer SP, LD og dem alle sammen, nægter SF hårdnakket borgeren ret til at kunne vælge sig ud.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Når SF kritiserer pakken her, er det ikke, fordi vi ikke ønsker flere job. Det gør samtlige partier i Folketinget. Vi kritiserer, at man misbruger offentlige midler til at skabe de dyrest mulige job, som det ligger i den pakke. Vi kommer i næste uge med en alternativ jobpakke, som viser, hvordan man kunne investere pengene på en meget mere effektiv måde. Så det er sådan set en kritik af, at regeringen ikke gør nok. Det er sådan set det, der ligger i det.

Om selve skattedelen vil jeg sige, at vi er fundamentalt imod, at de dårligt stillede, dem, der tjener mindre end 235.000 kr., skal finansiere skattelettelserne for de velstillede i samfundet. Det er en ideologisk uenighed, der er mellem Venstre og SF, hvor vi mener, at det er de dårligt stillede i samfundet, der har de største behov for at få lettet deres hverdag, hvor Venstre tilsyneladende sammen med Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti mener, at det er de velstillede, der skal have endnu bedre forhold, så de kan rejse endnu mere rundt omkring i verden.

Det er vi bare fundamentalt uenige i, men omkring jobdelen har regeringen under ingen omstændigheder udvist rettidig omhu. Det er det, vi anklager den for.