

kroner, det er det nummer, som vil ske her. Det har man overhovedet ikke regnet ind.

Hr. Lars Barfoed siger, at Finansministeriet har gjort sig umage, men jeg ved, at den mulighed, at folk kunne finde på at spare pengene op, ikke er regnet ind. Hvad vil hr. Lars Barfoed gøre ved det, når det hul opstår? Man kan da ikke bare sige, at nu må vi se, hvordan det går. Er man så useriøs i sin fremlægning af tingene, at man bare siger, at man slår ud med armene og ser, hvordan det går. Det kan da ikke være rigtigt. Er det konservativ politik?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Nu skal hr. Anders Samuelsen ikke blive så skræmt af en artikel i Jyllands-Posten, hvor man har fundet ud af, at der er nogle, som siger, at de gerne vil spare nogle af pengene op. Vi har robuste offentlige overskud. I et hvilket som helst statsbudget er der den usikkerhed, at vi ikke ved, hvor meget folk i virkeligheden sparer op. Vi ved f.eks. heller ikke, hvordan det går med aktiekurserne. Tænk, hvis vi hvert år sagde, at vi må regne ind, at hvis nu kursudviklingen er negativ, så kommer vil til at miste en masse skatteindtægter. Og hvis ikke vi har regnet det ind og tænkt over, hvordan vi vil finde de penge, når året er gået, for ellers er det fuldstændig hamrende uansvarligt, jamen så kunne vi jo aldrig disponere noget som helst.

Der er, det ved hr. Anders Samuelsen jo udmærket godt, især når han ikke er i drillehjørnet, så mange usikkerheder forbundet med et statsbudget, så den lille usikkerhed, der er forbundet med, at vi ikke helt præcis ved, hvor meget folk sparer op, ingenting er i sammenligning med alle de mange andre usikkerheder, der er i sådan et budget.

Så der er ingen grund til at blive skræmt, vil jeg sige til hr. Anders Samuelsen. Man skal bare tage det roligt, det skal nok gå alt sammen. Vi skal nok komme ud af året med et klækkeligt offentligt overskud og dermed nedbringelse af den offentlige gæld. Langt mere end den regering, som hr. Anders Samuelsen repræsenterede.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre i ordførerrækken.

Ole Sohn (SF):

En ting kan man sige med sikkerhed, nemlig at regeringen, hvad angår panikpakkens beskæfti-

gelseseffekt, under ingen omstændigheder har udvist rettidig omhu.

Det er en kendsgerning, som Finansministeriet har bekendtgjort i et svar til mig, at den dårligst tænkelige måde at skabe beskæftigelse på, det er ved at give skattelettelser. For 1 mia. kr. brugt til skattelettelser udløser 200 nye job.

Hvis man derimod bruger 1 mia. kr. til at løse nogle af de velfærdsopgaver, vi alle sammen er enige om skal løses – ældrepleje, offentlig service i kommunerne – vil det give 1.700 nye job. Det vil flytte 1.700 personer fra arbejdsløshedsdagpenge over til beskæftigelse, hvilket giver større skatteindtægter, som kan gå til det private forbrug og dermed også generere beskæftigelse i den private sektor.

Men regeringen har valgt en anden vej. Det er jo fuldstændig legitimt, men så fraskriver man sig retten til at kalde det en jobpakke. Så kan man kalde det et vælgertækkeincitament i et forsøg på at få lidt glæde af det.

Om Den Særlige Pensionsopsparing må man jo sige, at hvis Den Særlige Pensionsopsparing ikke erstattes fuldt ud af en individuel opsparing, er virkeligheden jo den, at befolkningen betaler for en fremgang i rådighedsbeløbet i dag med en lavere pension i fremtiden. Jeg vil gerne bede ministeren svare på, om man så ikke er indstillet på i det mindste at lave en massiv oplysningskampagne til borgerne, så man gør opmærksom på, at hvis de vælger at bruge SP-penge til forbrug frem for til henlæggelse til pension, får de en lavere pension i fremtiden. På den måde ved borgerne i hvert fald, hvad konsekvensen er af den her jonglering med værdierne, som regeringen er i gang med. Så den information håber og tror jeg og bilder mig ind, at regeringen vil være med til at sikre.

Kl. 12.40

Det andet er, at når man suspenderer Den Særlige Pensionsopsparing, gør man faktisk også det, at man fratager 16 mia. kr. fra ATP, som de ellers ville kunne have investeret i dansk beskæftigelse i den private sektor. Den konsekvens er heller ikke regnet ind i regeringens forslag. På den måde er der altså en lang række områder, som regeringen slet ikke har taget ind.

Det sidste, jeg vil sige, drejer sig om spørgsmålet om valgfriheden. Vi har altså at gøre med en ordning, altså Den Særlige Pensionsopsparing, som af alle er anerkendt som værende den ubetinget bedste kapitalforvalter, der ubetinget giver den bedste forrentning til den enkelte. Lige nøjagtig den allerbedste ordning skal bor-