

nalt sådan lige de første måneder er helt det opsving og dermed den øgede beskæftigelse som følge af det, som man måske havde håbet på, så er det jo en naturlig ting at sige: Nu traf vi i sin tid den beslutning at bestemme, hvad folk skulle bruge deres penge til, nu vil vi ikke længere bestemme, hvad folk skal bruge deres penge til, Nu vil vi ikke længere forlange, at de skal spare 1 pct. op til den særlige pensionsopsparing. Nu kan de igen selv disponere over den ene procent.

Det er det, vi nu gør. Som et led i forårspakken, der skal skabe øget vækst og beskæftigelse i Danmark, træffer vi med det her lovforslag den beslutning, at vi nu omgør det, vi gjorde i sin tid. Nu suspenderer vi, i hvert fald for 2004 og 2005, den særlige pensionsopsparingsordning og giver folk muligheden for selv at disponere også over den procent.

Det synes jeg egentlig er ganske fornuftigt. Om den enkelte borger så vil vælge at bruge pengene til forbrug, at brænde pengene af, tror jeg, fru Lene Jensen kaldte det, eller om man vil vælge at spare pengene op, dvs. sætte dem ind på en pensionsopsparing og få det fradrag, man også har fået fra den særlige pensionsopsparing og dermed også få den forøgede pension til sin tid, når man går på pension, jamen det må den enkelte jo så selv om. Jeg synes egentlig, det er fornuftigt og naturligt, at vi træffer den beslutning.

Så jeg kan sikkert ikke til nogen særlig overraskelse meddele, at Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren blive stående, for der er korte korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er to spørgsmål. Det ene er, om Det Konservative Folkeparti vil medvirke til at sikre, at den frihed, borgerne får til selv at disponere over pengene, også gælder retten til at disponere på en sådan måde, at man placerer pengene hos den billigste kapitalforvalter, der giver den højeste forrentning, altså lader dem blive stående i SP-ordningen. Det er det ene.

Kl. 12.25

Det andet er: Finder Det Konservative Folkeparti det ikke lidt betænkeligt, at man med øvelsen her fratager ATP 16 mia. kr., som de ellers ville have investeret i den private sektor, som

dermed kunne have genereret nye arbejdspladser i netop den private sektor?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Mit svar til begge spørgsmål er nej. Det vil jeg selvfølgelig gerne begrunde lidt.

Vi giver folk langt større frihed ved at sige, at vi nu ikke længere tvinger befolkningen til at spare 1 pct. op af det, de tjener. Det må de selv om. De får langt større frihed, end de havde før.

Den eneste frihed, de ikke har med det her, er så lige præcis at anvende penge til opsparing i SP. Og der må jeg nok skuffe hr. Ole Sohn med, at det ikke ville være særlig billigt, hvis vi gjorde det. Det ville ikke være nogen billig opsparingsordning. Det ville være, som jeg vurderer det, ganske bekosteligt, hvis man skulle etablere en mulighed for, især på helt kort sigt i den periode her, at nogle skatteborgere altså alligevel kunne vælge at sige til skattevæsenet: Vi vil blive ved med at spare op til SP. Det tror jeg ville blive kompliceret og omkostningsfuldt, og allerede af den grund må vi desværre afvise det.

Men jeg kan glæde hr. Ole Sohn med, at folk jo helt selv kan vælge at sætte pengene ind alle mulige andre steder og vælge de billigst mulige opsparingsformer.

For så vidt angår det med ATP, er det jo altså konsekvensen, at de så har det mindre at investere. Til gengæld sætter vi hermed skub i økonomien på anden vis, og det skal man så glæde sig over.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Der er den helt fundamentale forskel, at ATP jo primært investerer i danske virksomheder, hvorimod forbruget, i hvert fald ifølge Jyllands-Posten, viser sig at ville gå primært, eller i hvert fald for halvdelen vedkommende til rejser til udlandet, altså til spanske tjenere eller bilarbejdere i Korea. Så beskæftigelsesmæssigt vil det have en væsentlig større effekt at investere i den private sektor i Danmark via ATP. Det er det ene.

Det andet er: Jeg forstår ikke helt, hvorfor man absolut skal tvinge borgerne til at sætte pengene ind på pensionsopsparinger i Danske Bank eller lignende, sådan at de skal have et administrationsgebyr. Er det noget, I får tilbage i form af partitilskud eller lignende? Det er i hvert fald ikke noget, der gavner den enkelte borger.